

รายงานผลการศึกษา

ข้อสังเกตในการปฏิบัติงาน

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(Local Observation Survey : LOS)



ด้านการบริหาร
งานบุคคล



ด้านการบริหาร
งานการเงิน
และการคลัง



ด้านการบริหารจัดการ



ด้านการบริการสาธารณะ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กระทรวงมหาดไทย





รายงานผลการศึกษาข้อสังเกตในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Observation Survey : LOS)

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

รายงานผลการศึกษาข้อสังเกตในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Observation Survey : LOS)

พิมพ์ครั้งที่ 1

พฤษภาคม 2559

จำนวน 1,000 เล่ม

จัดพิมพ์โดย

ศูนย์ผลิตเอกสารกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ถนน นครราชสีมา เขตดุสิต

กรุงเทพฯ 10300

จัดทำโดย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ถนน นครราชสีมา เขตดุสิต

กรุงเทพฯ 10300

www.dla.go.th

คณะที่ปรึกษา

นายจรินทร์ จักกะพาก

นายชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม

นายดุขฎี สวัสดิ์วิทยากร

นายธนา ยันตรโกวิท

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ลิขสิทธิ์โดย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

คำนำ

ด้วยสถานการณ์ด้านการกระจายอำนาจในปัจจุบันในประเทศไทยที่มีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีภารกิจหน้าที่ที่รับผิดชอบต่อทุกข์สุขของประชาชนมากยิ่งขึ้น ทั้งในภารกิจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง ภารกิจหน้าที่ที่ได้รับการถ่ายโอนจากหน่วยงานต่างๆ รวมถึงหน้าที่การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ และด้วยจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีมากถึง 7,852 แห่ง (ไม่รวมกรุงเทพมหานคร) ย่อมมีบริบทที่แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ กอปรกับสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปจึงทำให้ระเบียบกฎหมายต่างๆ ที่มีอยู่ ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน หรือไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง และปัจจัยอีกหลายประการ จึงเป็นเหตุให้เกิดเป็นข้อขัดข้องในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ด้วยสภาพปัญหาดังกล่าว กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในฐานะหน่วยงานที่มีหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีศักยภาพในการจัดบริการสาธารณะให้กับประชาชน จึงได้ดำเนินการ จัดทำแบบสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเป็นการเก็บข้อมูลจากการดำเนินการร่วมกันระหว่างสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดต่างๆ และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ ที่ได้สะท้อนถึงข้อขัดข้องในการดำเนินงาน ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อสังเกตที่ได้จากการสำรวจจัดทำเป็นรายงานฉบับนี้ขึ้น เพื่อนำผล การศึกษานี้ เผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจและรับรู้ถึงข้อขัดข้องในการดำเนินงานขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น

การดำเนินการสำรวจข้อสังเกตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในครั้งนี้ เป็นเสมือน “กระจกเงา” ที่สะท้อนข้อขัดข้องในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากมุมมองขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเอง ที่จะเป็นเสมือน “เข็มทิศ” นำทางหน่วยงานต่างๆ ที่จะต้องนำผลการศึกษานี้ไปเป็นแนวทาง ในการดำเนินการและแสวงหาหนทางในการแก้ไขข้อขัดข้องขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

การดำเนินการในครั้งนี้ มีจุดประสงค์หลักเพื่อนำผลการศึกษาไปเป็นฐานข้อมูลในการแก้ไขข้อขัดข้อง ในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งกระบวนการโดยองค์รวมอย่างเป็นระบบให้เป็นรูปธรรม และตรงตามความต้องการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีความสำคัญยิ่งต่อการกำหนดนโยบายการ กระจายอำนาจ และการกำหนดแนวทางในการแก้ไข ส่งเสริม และสนับสนุน การดำเนินงานขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพในการจัดบริการสาธารณะ และ มีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ กล่าวคือเป็น “ท้องถิ่นเข้มแข็ง มีธรรมาภิบาล” ต่อไป

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการศึกษานี้จะเป็นประโยชน์ ต่อการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการประสานบูรณาการ ความร่วมมือ เพื่อแก้ไขข้อขัดข้องและกำหนดแนวทางในการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องในทิศทางเดียวกันบนฐานข้อมูลชุดเดียวกัน เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน อันเป็นเป้าหมายสูงสุดในการดำเนินงาน ทั้งนี้หากมีผู้สนใจสืบค้นข้อสังเกตจากการสำรวจ กรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่นได้รวบรวมข้อสังเกตและจัดทำเป็นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้น ที่สามารถ จำแนกข้อสังเกตเป็นรายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ โดยสามารถเข้าดูข้อมูลได้ที่ www.dla.go.th



นายจรินทร์ จักกะพาก

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

พฤศจิกายน 2559

สารบัญ

คำนำ	ก
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
บทที่ 1 บทนำ	7
บทที่ 2 ผลการศึกษาข้อสังเกตในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	16
- ด้านบริหารงานบุคคล	19
- ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง	27
- ด้านภารกิจที่ได้รับถ่ายโอน	46
- ด้านภารกิจตามอำนาจหน้าที่	69
บทที่ 3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	108
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล	114
บทที่ 5 ผลการดำเนินการและข้อเสนอแนะของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	122
ภาคผนวก ก	
คู่มือการกรอกแบบสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	126

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

ด้วยสถานการณ์การกระจายอำนาจ ที่ได้รับการยอมรับมากขึ้นในวงกว้าง เนื่องจากการรวมศูนย์อำนาจไว้ที่ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคไม่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนที่หลากหลายและสภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคมอย่างรวดเร็วในยุคโลกาภิวัตน์ ขณะเดียวกัน ปัจจัยดังกล่าวก็ส่งผลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำเป็นต้องสนองตอบเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงของสังคม นอกจากนี้ปัจจัยเรื่องความเปลี่ยนแปลงและความต้องการของประชาชนที่เพิ่มสูงขึ้นแล้ว ยังมีปัจจัยเรื่องบริบทที่แตกต่างกัน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทยมีทั้งสิ้น 7,853 แห่ง (ข้อมูล ณ วันที่ 22 พ.ย. 59) ประกอบด้วย

1. องค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน 76 แห่ง
2. เทศบาล จำนวน 2,441 แห่ง
3. องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 5,334 แห่ง
4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ 2 แห่ง (เมืองพัทยา และ กรุงเทพมหานคร)

ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศทั้ง 7,853 แห่งนั้น ส่วนใหญ่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพในการจัดบริการสาธารณะและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชนได้ดี และเป็นที่ยอมรับกับหน่วยงานต่างๆ ในสังคม แต่ด้วยจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีจำนวนมาก ทำให้มีความแตกต่างในเรื่องศักยภาพ ทำให้บางแห่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่สามารถจัดบริการสาธารณะที่มีศักยภาพด้วยข้อขัดข้องบางประการ กระนั้นก็ดีถึงแม้ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพ แต่การดำเนินงานที่มีการกิจกรรมที่จำนวนมากนั้น บางภารกิจการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็มีข้อขัดข้องในการดำเนินงานด้วยเช่นกัน

ด้วยเหตุปัจจัยดังที่ได้กล่าวมา กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในฐานะเป็นหน่วยงานหลักที่มีอำนาจหน้าที่ในการสนับสนุนส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เข้มแข็งและมีศักยภาพในการจัดบริการสาธารณะเพื่อตอบสนองความต้องการให้กับประชาชนในพื้นที่ ในฐานะ “หน่วยงานกลาง” จึงได้สำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาศักยภาพ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็น “ท้องถิ่นเข้มแข็ง มีธรรมาภิบาล” โดยใช้ชื่อการสำรวจว่า “การสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Observation Survey : LOS)” โดยการสำรวจครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะแรก กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมอบหมายให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด โดยท้องถิ่นอำเภอ ไปหารือร่วมกับผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ ถึงข้อสังเกตที่เป็น ข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านต่างๆ โดยให้รายงานผลการหารือดังกล่าวมาที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะพิจารณา จัดกลุ่ม และวิเคราะห์ข้อสังเกต จากนั้นจึงนำเข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ระยะที่สอง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดทำแบบสำรวจ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ทำการสอบทาน (Recheck) หรือเสนอข้อสังเกตเพิ่มเติม เพื่อเป็นการยืนยันข้อมูลและ

ทำให้ข้อสังเกตที่ได้ตรงตามความเป็นจริงและสะท้อนสภาพของข้อขัดข้องในการปฏิบัติงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้เป็นทิศทางในการดำเนินงานเพื่อแก้ไขข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง

“เข็มทิศ” นำทาง

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจนี้จะเป็นเครื่องมือที่เปรียบเสมือน “เข็มทิศ” นำทางให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น หน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อแก้ไขข้อขัดข้องอันจะนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ โดยอาศัยข้อมูลเป็นพื้นฐานในการดำเนินงาน และใช้กลไกการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเพื่อสร้างภาพลักษณ์ “ท้องถิ่นเข้มแข็ง มีธรรมาภิบาล” เพื่อจะเป็น “โรงเรียนสอนประชาธิปไตย” ให้กับประชาชน ที่สามารถสร้างคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

จากการสำรวจดังกล่าว เมืองครุฑปกครองส่วนท้องถิ่นได้นำเสนอข้อสังเกตผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งสิ้น 7,828 แห่ง จาก 7,852 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.69 โดยมีข้อสังเกตทั้งสิ้นจำนวน 22,017 ข้อ จำแนกตามเนื้อหา ได้เป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านภารกิจตามอำนาจหน้าที่ ด้านภารกิจที่ได้รับถ่ายโอน ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านการบริหารงานบุคคล โดยด้านที่มีจำนวนข้อสังเกตสูงสุดคือด้านภารกิจตามอำนาจหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 34.25 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด โดยลำดับต่อมาคือด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ที่มีข้อสังเกตคิดเป็นร้อยละ 33.23 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด โดยมีรายละเอียดดังนี้

จากผลการสำรวจพบว่า หัวข้อที่มีข้อสังเกตสูงสุด 5 อันดับแรก คือ

อันดับที่ 1 การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ซึ่งอยู่ในด้านภารกิจที่ได้รับถ่ายโอน คิดเป็นร้อยละ 9.16 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด เพราะการจ่ายเงินเบี้ยยังชีพนี้ มีอุปสรรคในฐานข้อมูล ที่ยังไม่มีมีการประสานบูรณาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้ข้อมูลในการเบิกจ่าย การโอนงบประมาณ ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงเท่าที่ควร รวมถึงปัญหาด้านระบบการบันทึกข้อมูลที่ต้องการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

อันดับที่ 2 บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงานในด้านการบริหารงานบุคคล คิดเป็นร้อยละ 7.05 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด

อันดับที่ 3 ด้านการส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น ด้านภารกิจตามอำนาจหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 6.96 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด ซึ่งเป็นข้อขัดข้องในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการกล่าวถึงจำนวนมากในสังคมวงกว้าง เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมักถูกหักทวงเรียกเงินคืนจากการจัดกิจกรรมประเพณี ด้วยการตีความ ความเข้าใจและการใช้ดุลยพินิจที่แตกต่างกัน

อันดับที่ 4 การให้เงินอุดหนุนกับหน่วยงานอื่นๆ ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง คิดเป็นร้อยละ 6.93 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด เพราะหน่วยงานอื่นในพื้นที่มักขอเงินอุดหนุนในการจัดกิจกรรมต่างๆ กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเป็นการจัดกิจกรรมที่ไม่อยู่ในหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงไม่อาจให้เงินอุดหนุนได้ และเมื่อมีการให้เงินอุดหนุนไป จึงถูกหน่วยตรวจสอบ

เรียกเงินคืน ซึ่งเกิดจากความเข้าใจของหน่วยงานในพื้นที่และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่ถูกต้องและไม่เป็นไปตามระเบียบ กฎหมายกำหนด

อันดับที่ 5 การพัสดุ ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง คิดเป็นร้อยละ 6.43 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด โดยเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อ จัดจ้าง ระเบียบครุภัณฑ์ต่างๆ

จากข้อสังเกตทั้งหมด พบว่าสาเหตุที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระบุว่าเป็นปัญหา อุปสรรค มากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 การขาดทักษะการปฏิบัติงานของบุคลากรคิดเป็นร้อยละ 15.23 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด ซึ่งส่วนมากเป็นการระบุถึงภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนและภารกิจตามอำนาจหน้าที่ที่ต้องการ “ทักษะเฉพาะ” ในการปฏิบัติงาน กล่าวคือเป็นงานที่จะต้องอาศัยความรู้เฉพาะทางหรือความรู้ทางเทคนิคเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน เช่น งานโยธา งานตรวจสอบเอกสารบางประเภท เป็นต้น รวมถึงงานด้านการเงินการคลัง เช่น การประเมินภาษี การจัดทำแผนที่ภาษี การจัดทำบัญชีโดยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

อันดับที่ 2 ความเข้าใจของหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบกับหน่วยรับตรวจไม่สอดคล้องกัน หน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และหน่วยรับตรวจคือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีการตีความ การใช้ดุลยพินิจ และความเข้าใจในการปฏิบัติงานไม่ตรงกัน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือเป็นการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นว่าทำได้ แต่หน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบเห็นว่าทำไม่ได้ มีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 12.99 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด

อันดับที่ 3 ปัญหาที่เกิดจากการบันทึกข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 9.75 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด

อันดับที่ 4 การไม่มีระเบียบรองรับในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 7.61 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด

อันดับที่ 5 อำนาจหน้าที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 7.56 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด

ท้องถิ่นเข้มแข็ง มีธรรมาภิบาล

จากการพิจารณาข้อสังเกตพบว่าปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สามารถจำแนกเป็นกลุ่มได้ ดังต่อไปนี้

1. ระเบียบในการดำเนินงานไม่ครอบคลุม ล้าสมัย ไม่มีระเบียบรองรับ ความเข้าใจไม่ตรงกับหน่วยตรวจสอบ

2. การประสานงานกับหน่วยงานอื่นมีอุปสรรค

3. การถ่ายโอนภารกิจ ได้รับการถ่ายโอนเพียงภารกิจ แต่ไม่มีการถ่ายโอนทรัพยากรในการบริหาร .

4. ภารกิจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น

5. ประชาชนมีความคาดหวังให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแก้ไขปัญหาและทำทุกอย่าง แต่กลับมีส่วนร่วมต่ำ

6. การดำเนินงานที่ขาดธรรมาภิบาลและใช้ความเข้าใจแบบกว้างขวาง ตีความกฎหมาย และระเบียบ

ทั้งนี้ องค์ประกอบที่จะพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีลักษณะเป็น “ท้องถิ่นเข้มแข็ง มีธรรมาภิบาล” มีดังนี้

1. ระเบียบและกฎหมาย มีลักษณะครอบคลุม ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์จริงของสังคม
2. หน่วยงานอื่นๆ ได้แก่
 - a. หน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ จะต้องมีมาตรฐานในการตรวจสอบที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยให้เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
 - b. หน่วยงานอื่นๆ และหน่วยงานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องประสานการดำเนินงานด้วย ควรให้ความร่วมมือในการประสานข้อมูล หรือให้ความร่วมมือที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร้องขอเพื่อการจัดบริการสาธารณะและการตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย
3. การกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ การกิจที่ได้รับการถ่ายโอน ต้องได้รับการถ่ายโอนทรัพยากรในการบริหารงานอย่างครบถ้วน ไม่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานที่รับผิดชอบต่อไป มีขอบเขตอำนาจชัดเจน และเป็นไปตามสภาพความเป็นจริงว่าการดำเนินการเรื่องใดเป็นความรับผิดชอบของหน่วยงานใด
4. ประชาชนในพื้นที่ ประชาชนรับรู้รับทราบว่าการกิจใดเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การกิจใดไม่ใช่อำนาจหน้าที่ และพร้อมมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
5. การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ตอบสนองความต้องการของประชาชน ซึ่งจะต้องเป็นการดำเนินการภายใต้ระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

DLA Information-based Solution Model

โดยการสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีภาพลักษณ์เป็น “ท้องถิ่นเข้มแข็ง มีธรรมาภิบาล” กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้สร้างรูปแบบการแก้ปัญหา คือ “DLA Information-based Solution Model” โดยจำแนกข้อสังเกตออกเป็น 4 กลุ่ม เพื่อนำไปสู่แนวทางการแก้ไขปัญหาที่แตกต่างกัน ได้แก่

กลุ่มที่ 1 เป็นข้อสังเกตที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้เอง

กลุ่มที่ 2 เป็นข้อสังเกตที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหา อาทิ การแก้ไข จัดทำ ปรับปรุง กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง การชักจูงความเข้าใจในการปฏิบัติงาน การจัดทำระบบฐานข้อมูล การฝึกอบรมบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กลุ่มที่ 3 เป็นข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะต้องประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบเพื่อสร้างความเข้าใจให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

กลุ่มที่ 4 เป็นข้อสังเกตที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานอื่นในการแก้ไขปัญหา โดยข้อสังเกตกลุ่มนี้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะประสานกับ คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อตั้งคณะทำงานพิจารณาข้อสังเกตเหล่านี้เพื่อแสวงหาแนวทางในการแก้ปัญหากับหน่วยงานอื่นๆ ต่อไป

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จากการสำรวจนี้พบว่า การแก้ไขปัญหาการดำเนินงานในด้านต่างๆ มีหน่วยงานที่ต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสรุปดังนี้

แนวทางการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหา อุปสรรค ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ	
หน่วยงาน	สิ่งที่ควรดำเนินการ
1. คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	- เงินอุดหนุนรายการอาหารกลางวันและอาหารเสริม (นม) ของสถานศึกษาที่โอนผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ถูกนำมาคำนวณเป็นฐานการเบิกจ่ายผ่านสัดส่วนรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำให้เกิดความล่าช้า ช้าซ้อนและไม่ได้รับความเป็นธรรม - หากมีการถ่ายโอนภารกิจแล้ว ควรมีการออกกฎ ระเบียบรองรับเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ตามภารกิจที่กำหนด หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจแล้วไม่ควรเข้าดำเนินการ จะทำให้เกิดความซ้ำซ้อน - หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจควรเป็นพี่เลี้ยงในการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการดำเนินการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - ควรกำหนดหน้าที่ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และระหว่างท้องถิ่นด้วยกันเองให้ชัดเจนว่าใครทำอะไรแค่ไหน และงานใดบ้างที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถที่จะเข้าในดำเนินการเสริมกันได้ เพื่อประโยชน์ของประชาชนและมีให้เกิดความซ้ำซ้อน
2. กรมที่ดิน	- บูรณาการข้อมูลสารบบที่ดิน - ระยะเวลาการดำเนินการเพื่อออกหนังสือสำคัญ
3. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	- การจัดสรรรายได้ของอุทยาน และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - การดำเนินการในกิจการสาธารณะในพื้นที่ของอุทยาน เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และเขตรักษาพันธุ์พืช
4. กรมการปกครอง	- การประสานงาน กรณีแนวเขตตำบลที่ทับซ้อนกัน - การประสานข้อมูลเรื่องผู้เสียชีวิต ผู้พิการ และผู้สูงอายุ
5. กรมบัญชีกลาง	- การตีความตามระเบียบว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติในกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. 2556 ในการตีความ “สาธารณภัย” ทำให้ไม่สามารถช่วยเหลือผู้ประสบภัยหลังเดียวได้
6. กรมโยธาธิการและผังเมือง	- การถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่บุคลากรท้องถิ่นในภารกิจที่ได้รับถ่ายโอน - การทบทวนอุปสรรคในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในกฎหมายผังเมือง กฎหมายควบคุมอาคาร กฎหมายการขุดดินถมดิน เป็นต้น - ทบทวนภารกิจอำนาจหน้าที่ที่มีความทับซ้อน หรือกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีความรู้เฉพาะด้าน

หน่วยงาน	สิ่งที่ควรดำเนินการ
7. กรมปศุสัตว์	- การถ่ายทอดความรู้ในการควบคุมดูแลโรคติดต่ออันเกิดจากสัตว์
8. กรมชลประทาน	- การแก้ไขปัญหาการขาดความรู้และงบประมาณในเรื่องการบำรุงรักษา และซ่อมแซมอ่างเก็บน้ำขนาดเล็ก และภารกิจคลองส่งน้ำ
9. สำนักงานปฏิรูปที่ดิน	- ระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตใช้ที่ดินเพื่อจัดบริการสาธารณะ
10. กระทรวงพาณิชย์	- การกำหนดราคากลางวัสดุก่อสร้างให้เหมาะสม
11. กรมการขนส่งทางบก	- การแจ้งโอนเงินค่าธรรมเนียมและภาษีรถยนต์มีความล่าช้า
12. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพนักงานส่วนท้องถิ่น	- การปรับปรุงระเบียบการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
13. องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	- หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน
14. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	- การเบิกจ่ายค่าตอบแทนอาสาสมัครป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยพลเรือน
15. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	- กรณีโรงเรียนในสังกัด สพฐ. ขอรับเงินอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อใช้ในการกิจการของโรงเรียน ทั้งในการกิจการด้านการเรียนการสอน การจ้างบุคลากรครูต่างประเทศ การแข่งขันกีฬานักเรียน การทัศนศึกษา ฯลฯ หลายโครงการเป็นภารกิจหลักของโรงเรียน ซึ่งหน่วยตรวจสอบเห็นว่าเป็นการซ้ำซ้อนหรือไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
16. กรมเจ้าท่า	- แนวทางปฏิบัติ การจัดสรรรายได้ และการถ่ายทอดความรู้ในการอนุญาตก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ
17. กรมทางหลวงชนบท	- การจัดสรรงบประมาณที่เป็นธรรมและการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการซ่อม บำรุงถนนที่ได้รับถ่ายโอน
18. ส่วนราชการภายในจังหวัด	- การขอรับสนับสนุนงบประมาณเงินอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ถูกหน่วยตรวจเรียกเงินคืน
19. สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	- ระยะเวลาในการเบิกเงินค่ารักษาพยาบาล
20. สำนักงานประกันสังคม	- การกำหนดส่งเงินสมทบการประกันสังคมให้กับลูกจ้าง กรณีการจ้างเหมาบริการ

บทที่ 1

บทนำ



บทที่ 1

บทนำ

1.1 การสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.1.1 ความเป็นมาของการจัดทำแบบสำรวจ

การกระจายอำนาจการปกครองนั้น ถือเป็น “หัวใจ” ของการพัฒนาประชาธิปไตย เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นเสมือน “โรงเรียนสอนประชาธิปไตยพื้นฐาน” ให้กับประชาชน ด้วยเหตุที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด ดังนั้นย่อมรู้ถึงสภาพปัญหาความต้องการและข้อเท็จจริงในพื้นที่ จึงทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่เหมาะสมที่สุดในการจัดบริการสาธารณะ

ด้วยสภาพสังคม และสภาพปัญหาความต้องการของประชาชนในพื้นที่ที่มีความซับซ้อนหลากหลายมากยิ่งขึ้น ที่ทำให้ระเบียบที่เกี่ยวข้องต่างๆ ไม่ครอบคลุมและไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ความเป็นจริง กอปรกับนโยบายในการถ่ายโอนอำนาจหน้าที่ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำเป็นต้องพัฒนาให้เท่าทันต่อสถานการณ์ และด้วยเหตุที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีจำนวนมาก ซึ่งประเทศไทยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งสิ้น 5 ประเภท คือ องค์การบริหารส่วนจังหวัด, เทศบาล, องค์การบริหารส่วนตำบล, เมืองพัทยา และกรุงเทพมหานคร รวม 7,853 แห่ง จึงมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งที่สามารถดำเนินการจัดบริการสาธารณะและบริหารจัดการได้อย่างดี และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวนหนึ่ง ซึ่งยังมีข้อขัดข้องในการดำเนินการจัดบริการสาธารณะและการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถึงแม้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพก็ยังมีข้อขัดข้องในการดำเนินการอยู่เช่นกัน ซึ่งทั้งสองกรณีดังกล่าวนี้เกิดมาจากปัจจัยหลายประการ

ด้วยสภาพปัญหาดังกล่าว กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในฐานะหน่วยงานหลักในการส่งเสริมสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่สามารถตอบสนองปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ จึงได้จัดทำการศึกษาสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ทราบถึงประเด็นที่เป็นปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อที่จะนำข้อมูลเหล่านี้หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แสวงหาแนวทางในการแก้ไข พัฒนา และส่งเสริมการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีศักยภาพในการจัดบริการสาธารณะอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น โดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากการสำรวจในครั้งนี้เป็นพื้นฐานในการดำเนินงาน ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาที่ยึดหลัก “การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง” ที่มีได้เป็นการบริหารจัดการแบบสั่งการจากบนลงล่าง (Top-down) แต่เป็นการบริหารจัดการแบบล่างขึ้นบน (Bottom-up)

1.1.2 การสำรวจข้อสังเกตนี้จัดทำขึ้นเพื่ออะไร

วัตถุประสงค์ในการดำเนินการสำรวจและศึกษาข้อสังเกตในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในครั้งนี้ มี 3 ประการ คือ

- 1) เพื่อเป็นการรวบรวมข้อขัดข้องอันเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดกิจกรรม แผนงาน โครงการต่างๆ
- 2) เพื่อให้ทราบถึงทิศทางการกำกับดูแล การให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 3) เพื่อนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการแก้ไขข้อสังเกตที่เป็นข้อขัดข้องในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาทั้งกระบวนการโดยองค์รวมอย่างเป็นระบบให้เป็นรูปธรรม กล่าวโดยสรุป คือ การสำรวจครั้งนี้มีจุดประสงค์ 3 ประการคือ



ลดช่องว่าง

สร้าง**ความเข้าใจ**ในการทำงาน
ร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ภายใต้
ระเบียบ กฎหมายที่เป็นมาตรฐาน
เดียวกัน



เสริมสร้าง ธรรมาภิบาล

สร้าง**ธรรมาภิบาล**ในการดำเนินงาน โดย
เน้นหลักการการมีส่วนร่วมของประชาชน



สร้างมาตรฐาน ท้องถิ่น

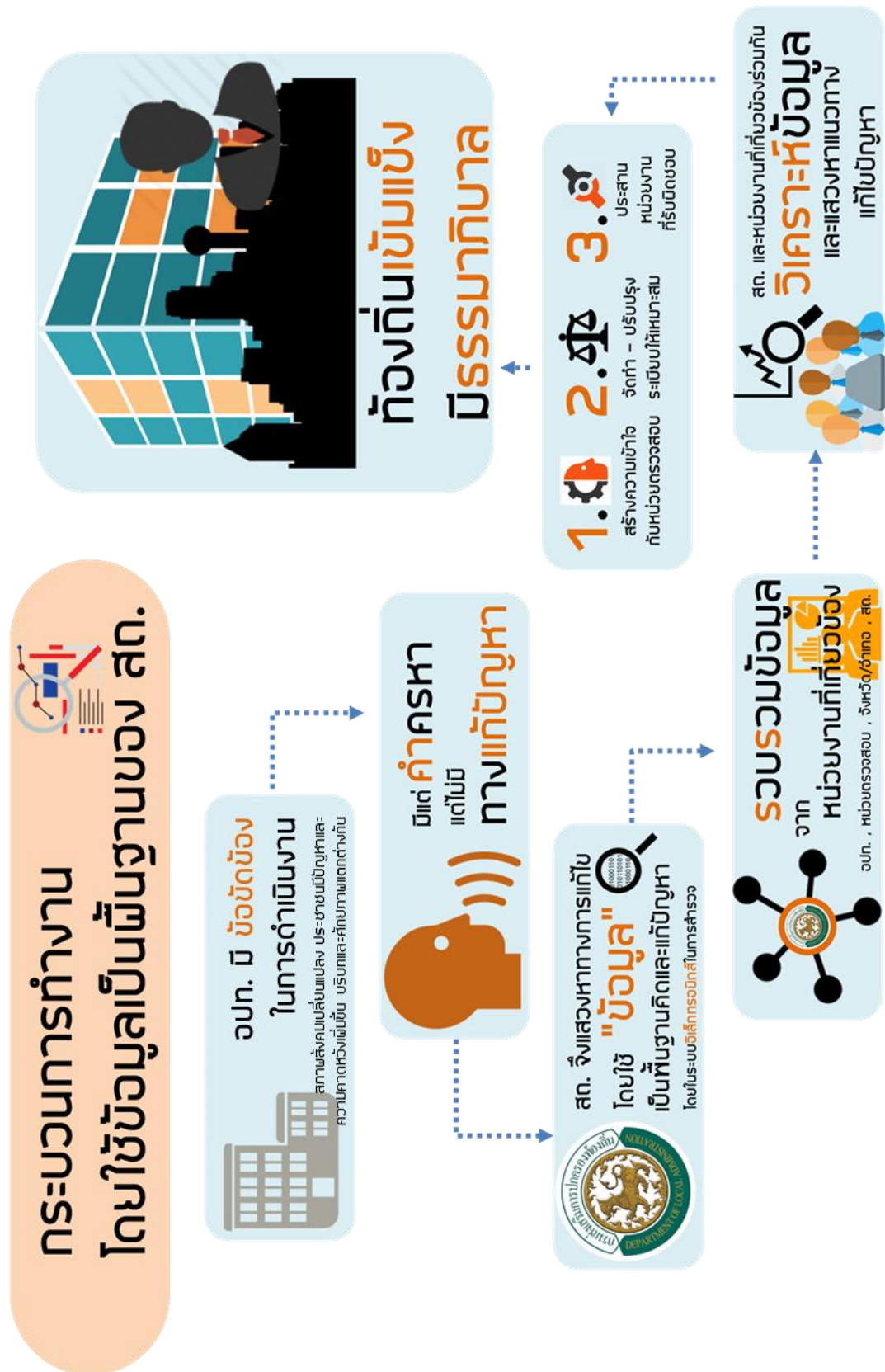
สร้าง**มาตรฐาน**ในการ
ดำเนินงานของ อปท. เพื่อยกระดับ
และพัฒนาระดับบริการสาธารณะ
เพื่อความผาสุกของประชาชน

1.1.3 ผู้เกี่ยวข้องกับการสำรวจ

ผลการสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการปฏิบัติงานต่อไปของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพราะข้อสังเกตเหล่านี้เป็นเสมือน “กระจกเงา” ที่สะท้อนสภาพปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งที่เป็นหน่วยงานสนับสนุน หน่วยงานตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านอื่นๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการดำเนินงานร่วมกัน สอดคล้องกับสถานการณ์ เป็นไปตามกฎหมาย และส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองปัญหาความต้องการของประชาชนในพื้นที่โดยเป็นไปตามระเบียบ ถูกต้องตามกฎหมาย และไม่มีข้อทักท้วง จากหน่วยงานตรวจสอบ

1.1.4 ความคาดหวังจากผลการสำรวจ

ความคาดหวังจากผลการสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น คงมิได้มีเป้าหมายแต่เพียงให้จำนวนข้อทักท้วงจากหน่วยงานตรวจสอบลดน้อยลงแต่เพียงอย่างเดียว แต่ยังมุ่งหวังให้ปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีธรรมาภิบาล และสามารถจัดบริการสาธารณะเพื่อตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเต็มศักยภาพ โดยการดำเนินการร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นตัวกลางในการประสานงาน เพื่อแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้นำเสนอจากรายงานฉบับนี้ ที่จะเป็เหมือน “เข็มทิศ” นำทางให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขข้อสังเกตที่เป็นข้อขัดข้องในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็น “ท้องถิ่นที่เข้มแข็ง มีธรรมาภิบาล” สมกับการเป็น โรงเรียนสอนประชาธิปไตย ที่มีประสิทธิภาพ และตอบสนองปัญหาและความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

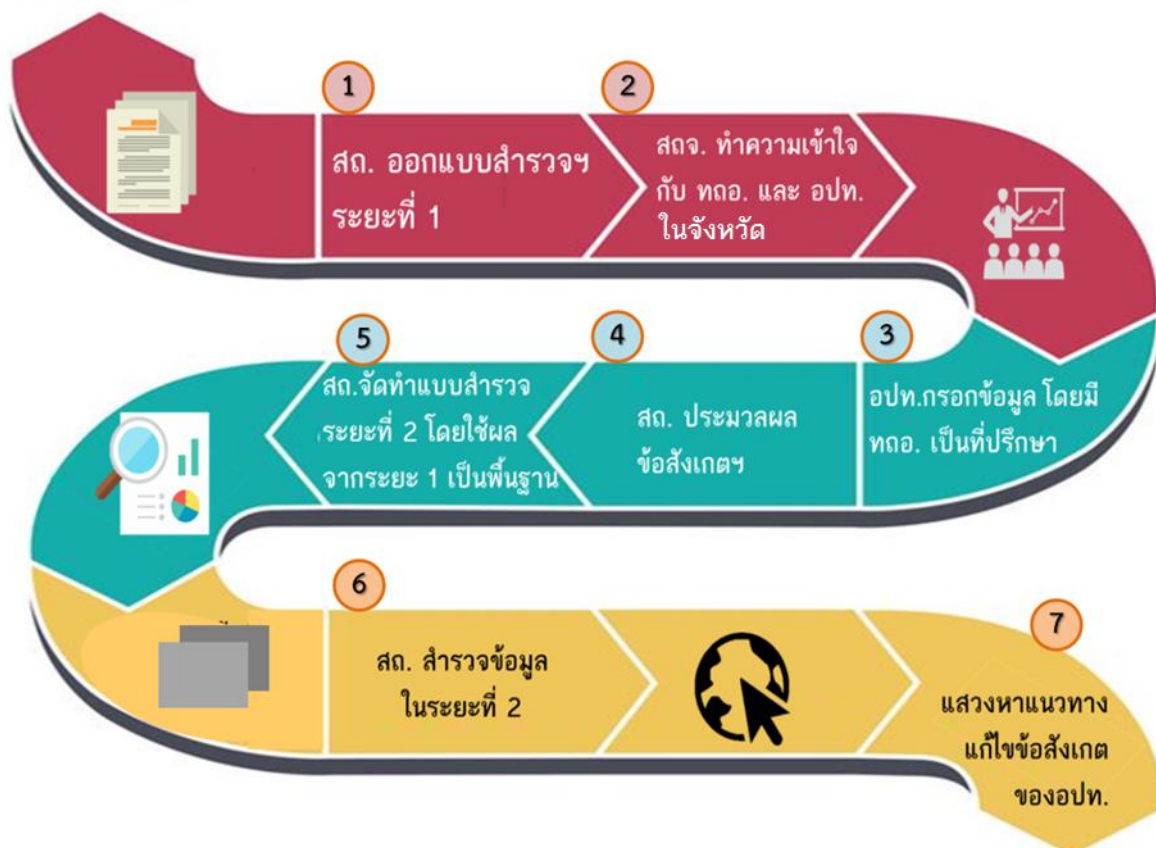


1.2 วิธีการศึกษาและการรวบรวมข้อมูล

1.2.1 วิธีการศึกษา

เป็นการศึกษาโดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากการสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานทั่วประเทศ แล้วนำมาประมวลผลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เป็นร้อยละของประชากรที่ศึกษา

1.2.2 ขั้นตอนและวิธีการรวบรวมข้อมูล



1. ออกแบบสำรวจระยะที่ 1 แบบสำรวจปลายเปิด กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นออกแบบสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานในระยะที่ 1 โดยเป็นแบบสอบถามปลายเปิดโดยมีจุดประสงค์เพื่อให้เห็นแนวโน้มข้อสังเกตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2. สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด (สจจ.) – ท้องถิ่นอำเภอ (ทดอ.) ทำความเข้าใจ เมื่อออกแบบสอบถามในระยะที่ 1 เรียบร้อยแล้ว จึงส่งแบบสอบถามดังกล่าวให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดและท้องถิ่นอำเภอเพื่อให้ทำความเข้าใจกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรอกข้อมูลโดยมี ท้องถิ่นอำเภอเป็นที่ปรึกษา เมื่อ สจจ. และ ทดอ. ทำความเข้าใจกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการกรอกข้อมูล โดยให้ท้องถิ่นอำเภอเป็น “พี่เลี้ยง” โดยเป็นการหารือและสอบถามจากผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถึงข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ

4. **ประมวลข้อมูลหาแนวโน้ม (Trend)** เมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกรอกข้อมูลแล้ว กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดกลุ่ม และวิเคราะห์ข้อสังเกตเพื่อหาแนวโน้มของข้อสังเกตที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกรอก

5. **ออกแบบสำรวจระยะที่ 2** เมื่อจัดกลุ่มข้อมูลแล้ว จึงนำผลการจัดกลุ่มดังกล่าวออกแบบสำรวจในระยะที่ 2 โดยเป็นการสำรวจผ่านระบบสารสนเทศ (ICT) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น คือระบบ “การสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ในระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนและประเมินผลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จาก www.dla.go.th ที่นำมาใช้ เพื่อให้การเก็บข้อมูลง่าย สะดวก และเป็นการทวนซ้ำ (Recheck) ข้อสังเกตจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอีกครั้ง เพื่อความน่าเชื่อถือของข้อมูล

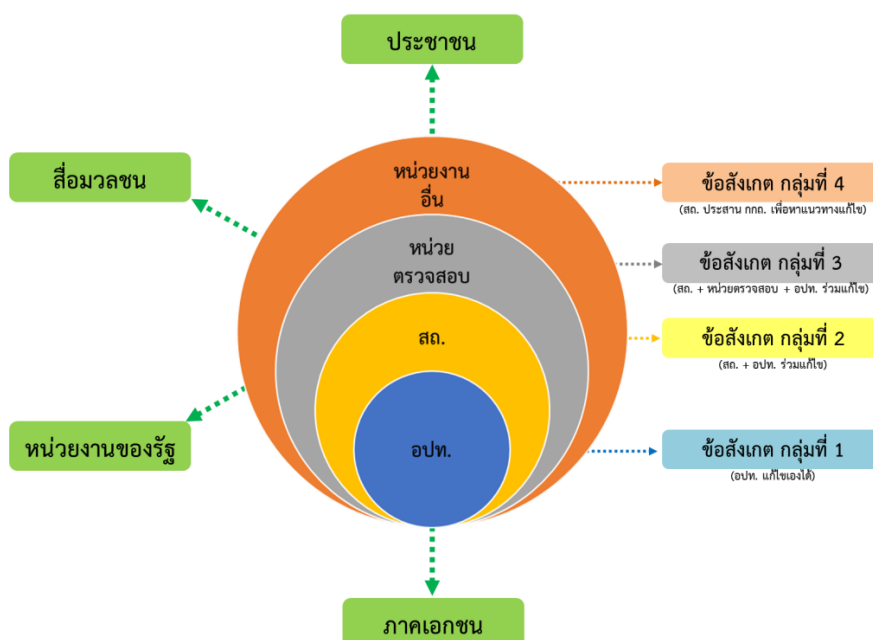
6. **แสวงหาแนวทางแก้ไข** เมื่อได้ข้อมูลในระยะที่ 2 จากการกรอกข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงนำมาจัดกลุ่มข้อสังเกตเพื่อนำไปสู่การแสวงหาแนวทางเพื่อแก้ไขข้อสังเกตที่เป็นอุปสรรค / ข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.3 รูปแบบการจัดการข้อสังเกตจากการสำรวจ (Information Management)

เมื่อพิจารณาข้อสังเกตที่ได้จากการสำรวจเสร็จแล้ว กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงได้กำหนดรูปแบบการจัดการข้อมูล เพื่อดำเนินการเพื่อแก้ไขต่อไป โดยได้พัฒนา “DLA Information-based Solution Model” โดยแบ่งแนวทางการแก้ไขข้อสังเกตที่เป็นข้อขัดข้องที่ได้จากข้อสังเกตออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มที่ 1 เป็นข้อสังเกตที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้เอง
- กลุ่มที่ 2 เป็นข้อสังเกตที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหา
- กลุ่มที่ 3 เป็นข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ
- กลุ่มที่ 4 เป็นข้อสังเกตที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานอื่นในการแก้ไขปัญหา

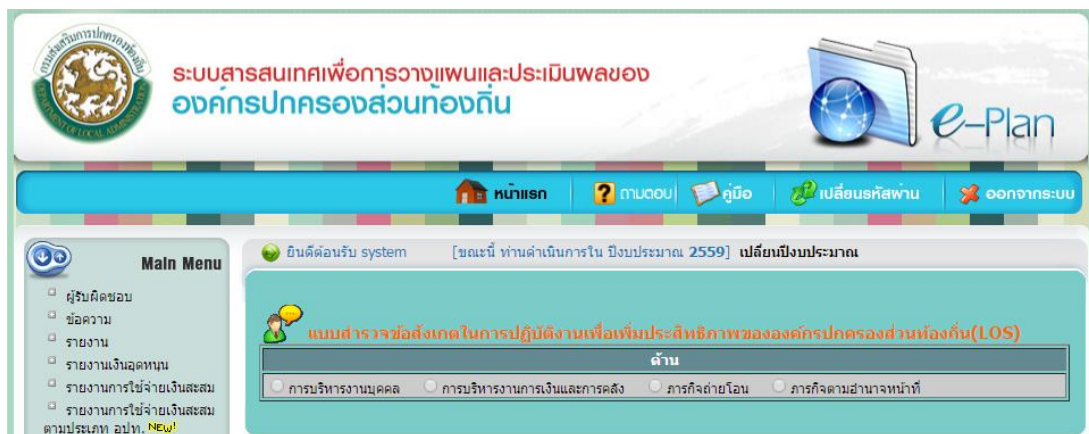
DLA Information-based Solution Model



โดยเมื่อจำแนกข้อสังเกตออกเป็น 4 กลุ่ม กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะได้วิเคราะห์ข้อมูล และนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์นี้มอบให้กับหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละกลุ่มดำเนินการแก้ไขต่อไป

1.4 แบบสำรวจข้อสังเกตการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ออกแบบระบบ “การสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” (Local Observation Survey : LOS) เพื่อสำรวจข้อมูล โดยเป็นการสำรวจข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนและประเมินผลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ www.dla.go.th



โดยสำรวจดังกล่าวแบ่งหัวข้อในการกรอกข้อสังเกตเป็น 4 หัวข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้

หัวข้อที่ 1 การบริหารงานบุคคล ประกอบด้วย

- 1.1 ข้อจำกัดค่าใช้จ่ายห้ามเกินร้อยละ 40
- 1.2 การบรรจุ แต่งตั้ง ไม่เป็นธรรม
- 1.3 บุคลากรไม่เพียงพอ
- 1.4 บุคลากรขาดทักษะในการทำงาน

หัวข้อที่ 2 การบริหารงานการเงินและการคลัง

- 2.1 การให้เงินอุดหนุนกับหน่วยงานอื่นๆ
- 2.2 การใช้จ่ายเงินสะสม
- 2.3 การเบิกจ่าย
- 2.4 การจัดเก็บรายได้
- 2.5 การจัดทำบัญชี
- 2.6 การพัสดุ
- 2.7 การให้ทุนการศึกษา
- 2.8 การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น

หัวข้อที่ 3 การกิจที่ได้รับถ่ายโอน

- 3.1 การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ
- 3.2 สถานสงเคราะห์คนชรา (เฉพาะ อบจ.)
- 3.3 ถนนที่ได้รับการถ่ายโอน
- 3.4 ระบบประปาหมู่บ้าน
- 3.5 สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า
- 3.6 สนามกีฬาที่ได้รับการถ่ายโอน
- 3.7 สถานีอนามัยที่ได้รับการถ่ายโอน
- 3.8 การดับไฟป่า
- 3.9 การอนุญาตก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ
- 3.10 การอนุญาตจัดตั้งและจำหน่ายสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง
- 3.11 การอนุญาตและควบคุมหอพัก

หัวข้อที่ 4 การกิจตามอำนาจหน้าที่

- 4.1 ด้านถนน ทางเท้า และทางเดิน
- 4.2 ด้านไฟฟ้าสาธารณะ
- 4.3 ด้านแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรและระบบระบายน้ำ
- 4.4 ด้านน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค
- 4.5 ด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน
- 4.6 ด้านการกีฬา
- 4.7 ด้านการส่งเสริมผู้สูงอายุ
- 4.8 ด้านการส่งเสริมผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการและผู้ยากไร้
- 4.9 ด้านงานสาธารณสุข
- 4.10 ด้านการส่งเสริมการพัฒนาสตรี
- 4.11 ด้านการส่งเสริมอาชีพ
- 4.12 ด้านการป้องกัน บรรเทาสาธารณภัยและการช่วยเหลือผู้ประสบภัย
- 4.13 ด้านการส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น
- 4.14 ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว
- 4.15 ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 4.16 ด้านการศึกษา
- 4.17 ด้านอื่นๆ

โดยข้อสังเกตทั้ง 4 ด้านจะมีสาเหตุที่เป็นปัญหาทั้งสิ้น 14 ข้อ ที่เป็นที่มาของข้อสังเกตเพื่อให้มีการดำเนินการแก้ไขต่อไป โดยมีสาเหตุให้เลือก ดังนี้

1. เป็นกิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นว่าทำได้ แต่หน่วยตรวจเห็นว่าทำไม่ได้ (ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน)
2. ไม่มีอำนาจหน้าที่
3. อำนาจหน้าที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น
4. ไม่มีระเบียบรองรับ
5. ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย
6. ถูกหักท้วงว่าจัดกิจกรรมฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า
7. ถูกหักท้วงว่าจัดกิจกรรมไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
8. ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญเฉพาะเรื่อง
9. บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน
10. การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม
11. ปัญหาการบันทึกข้อมูลทางระบบอิเล็กทรอนิกส์
12. ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น
13. การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า
14. สาเหตุอื่นๆ

บทที่ 2

ผลการศึกษาข้อสังเกตในการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



designed by  freepik.com

บทที่ 2

ผลการศึกษาข้อสังเกตในการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

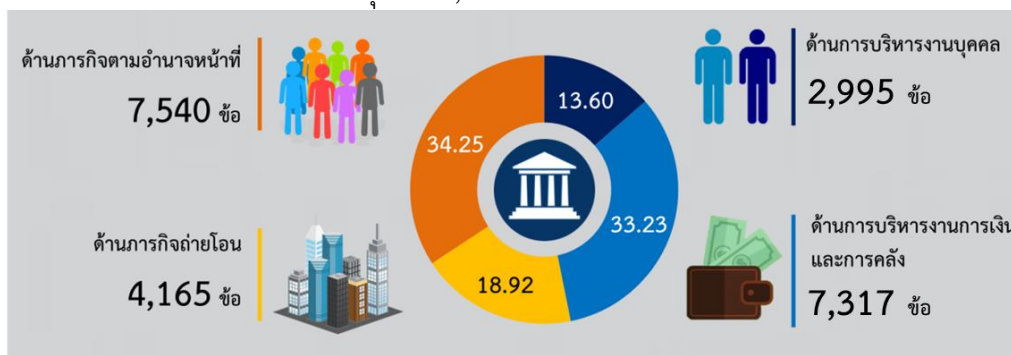
การสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ากรอกข้อมูลทั้งสิ้น 7,828 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.69 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด โดยมีจำนวนข้อสังเกตทั้งสิ้น 22,017 ข้อ จำแนกเป็น 4 ด้าน โดยสามารถเรียงลำดับจากด้านที่มีข้อสังเกตมากที่สุดไปน้อยที่สุดได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ด้านการกิจตามอำนาจหน้าที่ 7,540 ข้อ

อันดับที่ 2 ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง 7,317 ข้อ

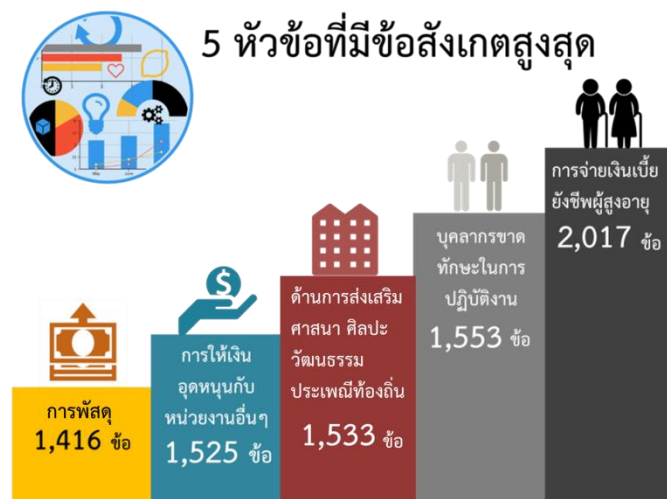
อันดับที่ 3 ด้านการกิจที่ได้รับถ่ายโอน 4,165 ข้อ

อันดับที่ 4 ด้านการบริหารงานบุคคล 2,995 ข้อ



โดยพบว่าข้อสังเกตในด้านการกิจตามอำนาจหน้าที่มีจำนวนสูงสุดเป็นอันดับ 1 ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกับด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ซึ่งเมื่อนำจำนวนข้อสังเกตของทั้ง 2 ด้านนี้รวมกันจะมีจำนวนข้อสังเกตเป็นสัดส่วน 4 ใน 5 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด ซึ่งอาจเกิดมาจากการกิจตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความหลากหลาย นอกจากการกิจที่กฎหมายกำหนดแล้ว ยังรวมไปถึงการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาความต้องการของประชาชนในพื้นที่ที่มีความแตกต่างหลากหลายของบริบท ซึ่งเมื่อมีการดำเนินงานในการกิจที่หลากหลาย ย่อมนำมาซึ่งการดำเนินงานเกี่ยวกับการเงิน การคลัง อาทิ การจัดซื้อจัดจ้าง การเบิกจ่าย การจัดทำงบประมาณ ที่เพิ่มมากขึ้นด้วย

หากพิจารณาจากหัวข้อจะพบว่า หัวข้อที่มีข้อสังเกตสูงสุด 5 อันดับแรก มีดังนี้



- อันดับที่ 1 การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ (ภารกิจที่ได้รับถ่ายโอน) จำนวน 2,017 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 9.16 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด
- อันดับที่ 2 บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติ (ด้านบริหารงานบุคคล) จำนวน 1,553 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 7.05 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด
- อันดับที่ 3 ด้านการส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น (ภารกิจตามอำนาจหน้าที่) 1,533 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 6.96 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด
- อันดับที่ 4 การให้เงินอุดหนุนกับหน่วยงานอื่นๆ (ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง) 1,525 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 6.93 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด
- อันดับที่ 5 การพัสดุ (ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง) 1,416 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 6.43 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด
- หากพิจารณาจากสาเหตุจะพบว่า สาเหตุสูงสุด 5 อันดับแรก มีดังนี้



*หมายเหตุ ไม่นับรวมสาเหตุอื่นๆ

- อันดับที่ 1 บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน คิดเป็น ร้อยละ 15.23 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด
- อันดับที่ 2 ความเข้าใจของหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบกับหน่วยรับตรวจ ในกรณีนี้คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่สอดคล้องกัน คิดเป็น ร้อยละ 12.99 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด
- อันดับที่ 3 ปัญหาข้อขัดข้องในการบันทึกข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็น ร้อยละ 9.75 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด
- อันดับที่ 4 ไม่มีระเบียบรองรับในการดำเนินงาน คิดเป็น ร้อยละ 7.61 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด
- อันดับที่ 5 อำนาจหน้าที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น คิดเป็น ร้อยละ 7.56 ของจำนวนข้อสังเกตทั้งหมด
- โดยแต่ละหัวข้อมีรายละเอียดข้อสังเกต ดังต่อไปนี้

ด้านการบริหารงานบุคคล

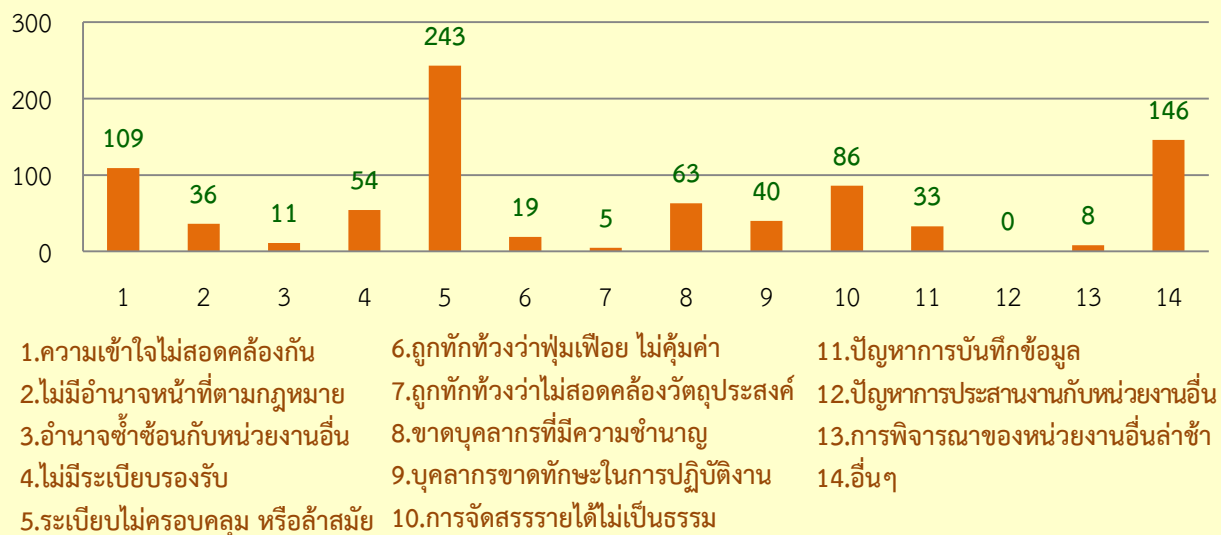
ข้อจำกัดค่าใช้จ่ายห้ามเกินร้อยละ 40

1 ข้อมูลทั่วไป

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 35 บัญญัติไว้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะควบคุมภาระค่าใช้จ่ายด้านเงินเดือน ค่าจ้าง ประโยชน์ตอบแทนอื่น ของข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น พนักงานจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะเกินร้อยละ 40 ของเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นไม่ได้ ทั้งนี้ ในทางปฏิบัติมีข้อสังเกต ดังนี้

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับข้อจำกัดค่าใช้จ่ายร้อยละ 40 ทั้งสิ้น 853 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 : ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย 243 ข้อ (28.49%)

อันดับที่ 2 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 146 ข้อ (17.12%)

อันดับที่ 3 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 109 ข้อ (12.78%)

อันดับที่ 4 : การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม 86 ข้อ (10.08%)

อันดับที่ 5 : ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ 63 ข้อ (7.39%)

3

ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- รายได้ไม่เพียงพอในการจ้างบุคลากรโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่มีความรู้เฉพาะด้าน อาทิ วิศวกรรมโยธา ด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุข ที่จะต้องมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มิเช่นนั้นจะไม่อาจรักษาบุคลากรเหล่านี้ไว้ได้ แต่กลับประสบปัญหาข้อจำกัดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรห้ามเกินร้อยละ 40
- การปรับเงินเดือนตามประกาศต่างๆ ไม่สอดคล้องกับรายรับของหน่วยงาน
- การจ้างเหมาบริการบางตำแหน่งถูกหน่วยงานตรวจสอบทุกหัวว่าไม่มีระเบียบรองรับ
- หน่วยตรวจสอบเห็นว่า การจ้างเหมาบริการเป็นการหลีกเลี่ยงข้อจำกัดในเรื่องร้อยละ 40

4

แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- การกำหนดตำแหน่งจะต้องวิเคราะห์ปริมาณงานที่เกิดขึ้นจริง โดยมีข้อมูลเชิงประจักษ์สนับสนุนความมีจริงของข้อมูล - การกำกับให้แต่ละตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ตามตำแหน่งและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างจริงจัง
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- จัดทำคู่มือการกำหนดตำแหน่ง - การพิจารณาให้ความเห็นชอบ การกำหนดตำแหน่ง ความรัดกุม รอบคอบ คำนึงถึงองค์รวมมากกว่าตัวบุคคล
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- จัดทำแบบตรวจสอบการคำนวณการค่าใช้จ่ายร้อยละ 40 ที่ชัดเจน เพราะในแบบงบประมาณหรือระบบบัญชี ไม่มีการแยกหรือกำหนดรายการนี้เป็นการเฉพาะ ทำให้ยากต่อการตรวจสอบ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- การกำหนดเงินอุดหนุนทั่วไปต้องมีความชัดเจน และไม่เปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายบ่อยจนกระทบต่อการคาดการณ์การกำหนดตำแหน่ง เช่น เงินอุดหนุนทั่วไปที่เป็นเงินเดือนของข้าราชการครูต้องกำหนดให้เงินอุดหนุนทั่วไปที่มีเงื่อนไขโดยไม่ต้องนำไปตราเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ด้านการบริหารงานบุคคล

การบรรจุ แต่งตั้งไม่เป็นธรรม

1 ข้อมูลทั่วไป

การบรรจุแต่งตั้งบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศหลักเกณฑ์ว่าด้วยการสอบแข่งขัน การคัดเลือก และสอบคัดเลือก ที่คณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่นและคณะกรรมการกลางข้าราชการส่วนท้องถิ่นกำหนด โดยมีข้อสังเกตดังนี้

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับการบรรจุ แต่งตั้งไม่เป็นธรรมทั้งสิ้น 93 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 34 ข้อ (36.56%)

อันดับที่ 2 : ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย 23 ข้อ (24.73%)

อันดับที่ 3 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 17 ข้อ (18.28%)

อันดับที่ 4 : ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย 4 ข้อ (4.30%)

อันดับที่ 5 : ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ 4 ข้อ (4.30%)

3

ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- การแต่งตั้งยังมีระบบอุปถัมภ์
- การแต่งตั้งส่วนมากยังต้องใช้ดุลยพินิจของผู้บริหาร จึงมักแต่งตั้งตามตัวบุคคลมากกว่าความสามารถ
- ในคณะกรรมการกลางข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ก.กลาง) และ คณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ก.จังหวัด) ควรมีพนักงานส่วนท้องถิ่นตำแหน่งอื่นๆ ให้เป็นตัวแทนด้วย มิใช่แค่เพียงปลัดเท่านั้น

4

แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินให้คำนึงถึงความรู้ความสามารถ - ให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานบริหารงานบุคคลเป็นการเฉพาะ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- กำหนดให้มีการทดสอบความรู้ความสามารถโดยใช้ข้อเขียน-ภาคปฏิบัติให้ชัดเจน - ปรับปรุงหลักเกณฑ์การคัดเลือกให้ทันสมัย
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- ต้องมีการตรวจสอบตำแหน่งว่าง และมีศูนย์ข้อมูลตำแหน่งว่าง เพื่อป้องกันการปิดกั้น - การกำกับดูแลต้องเข้มงวดและจริงจัง เนื่องจากที่ผ่านมา ความบกพร่องเกิดจากการไม่กำกับดูแลอย่างจริงจัง
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- การบริหารงานบุคคลไม่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการกลางข้าราชการส่วนท้องถิ่น

ด้านการบริหารงานบุคคล

บุคลากรไม่เพียงพอ

1 ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการปฏิบัติงานที่จำนวนมาก และมีแนวโน้มว่าจะมีการปฏิบัติงานมากขึ้นเนื่องจากจะมีการถ่ายโอนจากหน่วยงานอื่นๆ โดยปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบุคลากรรวมทุกประเภททั้งสิ้นกว่า 160,000 คน จาก 7,852 แห่ง โดยมีข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องดังนี้

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับบุคลากรไม่เพียงพอทั้งสิ้น 496 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 : ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ 165 ข้อ (33.27%)

อันดับที่ 2 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 127 ข้อ (25.61%)

อันดับที่ 3 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 89 ข้อ (17.94%)

อันดับที่ 4 : ปัญหาการบันทึกข้อมูล 35 ข้อ (7.06%)

อันดับที่ 5 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 21 ข้อ (4.23%)

3

ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- ขาดบุคลากรในด้านต่างๆ โดยเฉพาะตำแหน่งที่มีความรู้เฉพาะด้าน เช่น นายช่างโยธา ช่างเขียนแบบ ช่างสำรวจ ช่างประปา วิศวกรโยธา นักสังคมสงเคราะห์
- บุคลากรที่มีความรู้ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สาธารณสุข การจัดการสิ่งแวดล้อม

4

แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- กรณีการขาดแคลนอัตรากำลัง ให้พิจารณาเกลีย้งานหรือการทำงานล่วงเวลา โดยให้ตำแหน่งที่เกี่ยวข้องเกื้อกูล รับผิดชอบงานไปพลางก่อน - เร่งดำเนินการสรรหาตำแหน่งที่ว่างโดยเร็ว
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- จัดหลักสูตรฝึกอบรมให้ครอบคลุมลักษณะงานที่ขาดแคลน - พิจารณากำหนดค่าตอบแทนพิเศษ - การจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน โดยแสดงขั้นตอนและวิธีการอย่างเป็นลำดับขั้นตอน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	-
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- ให้พิจารณานำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการเพื่อลดการใช้กระดาษที่ไม่จำเป็น เช่น การใช้โปรแกรมการลาด้วยสารสนเทศก็จำเป็นต้องจ้างบุคลากรเพื่อทำหน้าที่ควบคุมวันลา ลงทะเบียนการลา เป็นต้น

ด้านการบริหารงานบุคคล

บุคลากรขาดทักษะในการทำงาน

1 ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในเชิงพื้นที่ ซึ่งมีทั้งอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย อำนาจหน้าที่ที่ได้รับถ่ายโอน และภารกิจเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่อีกหลายประการ ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงจำเป็นต้องมีทักษะการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถดำเนินการด้านต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องดังนี้

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตเกี่ยวกับบุคลากรขาดทักษะในการทำงานทั้งสิ้น 1,553 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 1,171 ข้อ (75.40%)

อันดับที่ 2 : ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ 137 ข้อ (8.82%)

อันดับที่ 3 : ปัญหาการบันทึกข้อมูล 60 ข้อ (3.86%)

อันดับที่ 4 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 47 ข้อ (3.03%)

อันดับที่ 5 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 39 ข้อ (2.51%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- การจัดหลักสูตรอบรมยังไม่ครอบคลุมทุกสายงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสายงานที่เป็นความรู้เฉพาะด้าน เป็นความรู้เชิงเทคนิค หรือทักษะการปฏิบัติงานที่สอดคล้องและใช้ได้จริง
- บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังขาดความรู้ด้านการก่อสร้างถนน การวางท่อระบายน้ำ การทำระบบประปา การจัดการสิ่งแวดล้อม ความรู้ด้านงานสาธารณสุข ด้านการดูแลเด็กเล็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
- บุคลากรขาดความรู้เรื่องการเข้าระบบแห่งของข้าราชการในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- บุคลากรขาดทักษะด้านการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดทำฐานข้อมูล ที่มีประสิทธิภาพ

4 แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไข ด้วยตนเองได้)	- ใช้หลัก Knowledge Management - การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ดำเนินการอย่างจริงจังและเข้มงวด เพื่อรับทราบข้อบกพร่อง หรือ จุดที่ต้องดำเนินการพัฒนาบุคลากร ให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง - ให้ยึดถือผลการปฏิบัติราชการเป็นเครื่องมือกำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากร โดยอาจจัดทำเป็นแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วม แก้ไข)	- จัดหลักสูตรฝึกอบรมให้ทันสมัยและครอบคลุมภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - การฝึกอบรมเป็นแบบเชิงปฏิบัติการ - รูปแบบการจัดอบรมต้องเป็นแบบประหยัดและมีประสิทธิภาพ เช่น การใช้ระบบ e-learning
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	-
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	-

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

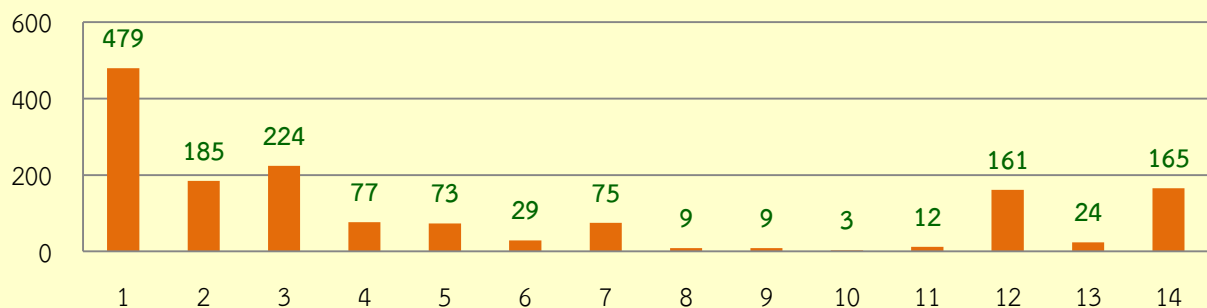
การให้เงินอุดหนุนกับหน่วยงานอื่น

1 ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอำนาจหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นหลาย ๆ ด้าน และขณะเดียวกันภารกิจใดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ดำเนินการเอง อาจอุดหนุนงบประมาณให้หน่วยงานอื่นไปดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการให้เงินอุดหนุนกับหน่วยงานอื่นทั้งสิ้น 1,525 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
| 1.ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6.ถูกชักจูงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11.ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2.ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7.ถูกชักจูงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12.ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3.อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8.ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13.การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4.ไม่มีระเบียบรองรับ | 9.บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14.อื่นๆ |
| 5.ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10.การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

- สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่
- อันดับที่ 1 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 479 ข้อ (31.41%)
- อันดับที่ 2 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น 224 ข้อ (14.69%)
- อันดับที่ 3 : ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย 185 ข้อ (12.13%)
- อันดับที่ 4 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 165 ข้อ (10.82%)
- อันดับที่ 5 : ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น 161 ข้อ (10.56%)

3

ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

กรณีอุดหนุนส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ

- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เงินอุดหนุนกับที่ทำการปกครองอำเภอ ในโครงการปรับปรุงที่ว่าการอำเภอซึ่งไม่เป็นไปตามระเบียบ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทักท้วงว่า การให้เงินอุดหนุนแก่อำเภอไม่สามารถจะดำเนินการอุดหนุนได้ เนื่องจากอำเภอมิงบประมาณในการดำเนินการตามที่กระทรวงมหาดไทยจัดสรรให้อยู่แล้ว
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เงินอุดหนุนแก่โรงเรียนในเขตพื้นที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในกิจกรรมการจ้างครูสอนภาษาเพิ่มเติมโดนทักท้วงว่าไม่มีอำนาจหน้าที่
- กรณีเบิกจ่ายเงินโครงการที่ขอรับการสนับสนุนการจัดงานรัฐพิธี/งานพิธี และงานประเพณีท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ดำเนินการเองด้วย และการแก้ไขปัญหาเสพติดซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ แต่จังหวัดและอำเภอก็ขอรับการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นการดำเนินการที่ซ้ำซ้อนเพราะหากดำเนินการอุดหนุนงบประมาณให้หน่วยงานอื่นแล้ว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถดำเนินการได้อีก
- กรณีให้เงินอุดหนุนการจัดการแข่งขันกีฬาบุคลากรท้องถิ่น โดยให้หน่วยงาน/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งไม่มีระเบียบรองรับ

กรณีอุดหนุนกลุ่มต่าง ๆ

- การให้เงินอุดหนุนหน่วยงานอื่นโดยมีผู้ได้รับประโยชน์เพียงบางส่วน เช่น โครงการอุดหนุนกลุ่มเลี้ยงไก่ โครงการอุดหนุนกลุ่มพัฒนาสตรี โครงการอุดหนุนชมรมผู้สูงอายุ โครงการอุดหนุนศูนย์กีฬาประจำหมู่บ้าน โครงการอุดหนุนสภาวัฒนธรรมประจำหมู่บ้าน โครงการอุดหนุนกองทุนโรคเอดส์ เป็นต้น
- กรณีให้เงินอุดหนุนคณะกรรมการหมู่บ้านในโครงการงานแข่งขันประเพณีเรือยาว ซึ่งไม่มีระเบียบรองรับ
- กรณีการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนโครงการสันนิบาตภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้แก่เทศบาล ซึ่งไม่มีระเบียบรองรับ
- กรณีการให้เงินอุดหนุนแก่วัด มัสยิด การจัดประเพณีวัฒนธรรมของประชาชนในพื้นที่ หรือพิธีกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งไม่สามารถทำได้ หรือเป็นเรื่องเฉพาะตัวที่บุคคลนั้นต้องกระทำตามประเพณี ซึ่งไม่ก่อให้เกิดประโยชน์สาธารณะ เช่น การจ่ายเงินอุดหนุนพุทธสมาคม การจ่ายเงินอุดหนุนมัสยิด เป็นต้น
- กรณีการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนเพื่อเดินทางไปศึกษาดูงาน ซึ่งไม่มีระเบียบรองรับ
- กรณีการให้เงินอุดหนุนอาหารกลางวันให้แก่ศูนย์การศึกษาอิสลาม (ตาศีกา) ซึ่งไม่ใช่อำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจ่ายเงินอุดหนุนสนับสนุนโรงพยาบาลเพื่อเป็นค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่พยาบาลปฏิบัติงาน และการสนับสนุนวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์ เช่น วัคซีน ป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า ยาคุมกำเนิดสูตร ซึ่งไม่มีอำนาจหน้าที่
- กรณีการอุดหนุนเงินสวัสดิการชุมชน การช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสและผู้ยากไร้ ซึ่งทับซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด
- อุดหนุนสมาคมชดเชยค่าเสียโอกาสในการจับสัตว์โครงการพัฒนาอาชีพประมงแบบยั่งยืน
- อุดหนุนสมาคมส่งเสริมการท่องเที่ยวเก็บตัวประกวดนางงาม
- อุดหนุนสมาคมกีฬาจังหวัด แข่งขันกีฬาอาชีพ หน่วยตรวจเห็นว่าทำไม่ได้

4

แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องศึกษา เรียนรู้ และทำความเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจ อำนาจหน้าที่ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ตามที่มีกฎหมายกำหนด โดยระมัดระวังมิให้มีการอุดหนุนเงินให้แก่หน่วยงานอื่นนอกเหนือจากขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ออกระเบียบว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2559 และกำหนดหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติเพื่อให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ถือปฏิบัติได้อย่างชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน - พัฒนาคู่มือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในกฎหมาย ระเบียบ และหนังสือสั่งการที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- หน่วยตรวจสอบสามารถนำระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2559 เป็นแนวทางในการตรวจสอบการให้เงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน - การตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่และประโยชน์ที่ประชาชนได้รับโดยอาจจะต้องใช้ข้อมูลสภาพปัญหา สภาพพื้นที่ และบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเพื่อประกอบการพิจารณาในการตรวจสอบ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- ควรกำหนดอำนาจหน้าที่ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และอำนาจหน้าที่ระหว่างท้องถิ่นด้วยกันให้ชัดเจน เพื่อมิให้เกิดปัญหาการตีความ และหากมีปัญหาควรกำหนดให้มีหน่วยงานกลางที่มีอำนาจหน้าที่ตีความ วินิจฉัยปัญหาและให้เป็นที่สุด

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

การใช้จ่ายเงินสะสม

1

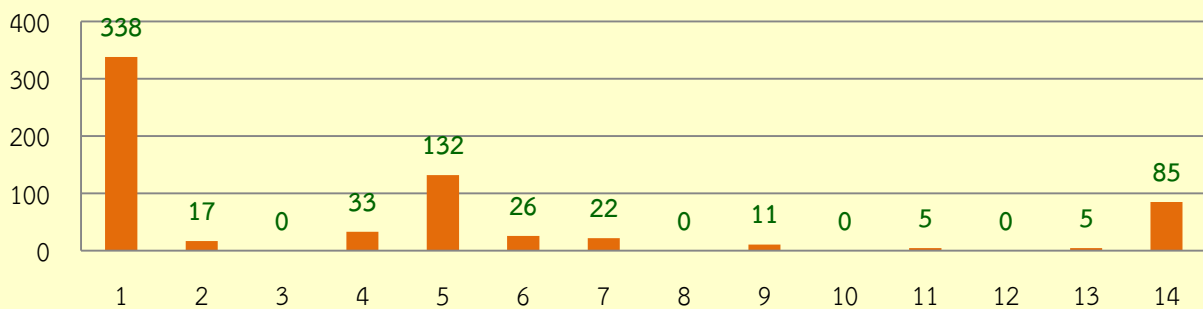
ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะด้านต่าง ๆ โดยมีงบประมาณของตนเอง และที่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลในกรณีที่ไม่มีงบประมาณเพียงพออาจจะใช้จ่ายเงินสะสมเพื่อดำเนินการตามภารกิจที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ เกี่ยวกับการบริการชุมชนและสังคม หรือกิจการที่เป็นการเพิ่มพูนรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือกิจการที่จัดทำเพื่อบำบัดความเดือดร้อนของประชาชน ต้องเป็นไปตามแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือตามที่กฎหมายกำหนด

2

ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินสะสมทั้งสิ้น 674 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



1. ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน

2. ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย

3. อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น

4. ไม่มีระเบียบรองรับ

5. ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย

6. ถูกหักทวงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า

7. ถูกหักทวงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์

8. ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ

9. บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน

10. การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม

11. ปัญหาการบันทึกข้อมูล

12. ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น

13. การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า

14. อื่นๆ

สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 338 ข้อ (50.15%)

อันดับที่ 2 : ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย 132 ข้อ (19.58%)

อันดับที่ 3 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 85 ข้อ (12.61%)

อันดับที่ 4 : ไม่มีระเบียบรองรับ 33 ข้อ (48.96%)

อันดับที่ 5 : ถูกหักทวงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า 26 ข้อ (38.58%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- การตีความ คำว่า “ความเร่งด่วน” แตกต่างกันระหว่างหน่วยตรวจสอบกับหน่วยรับการตรวจสอบ เช่น กรณีการก่อสร้างลานจอดรถ ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นว่ามี ความเร่งด่วนเพื่อแก้ปัญหาให้ชาวบ้าน แต่หน่วยตรวจเห็นว่าไม่เร่งด่วน
- การซื้อ หรือซ่อมรถบรรทุกขยะ หรือการขุดบ่อขยะไม่สามารถทำได้
- การจัดทำระบบระบายน้ำ การขยายเขตไฟฟ้าและประปา การปรับปรุงภูมิทัศน์สถานที่ราชการ ไม่อาจทำได้
- กรณีการป้องกันภัยพิบัติ อาทิ การก่อสร้างรั้วป้องกันภัย การซื้อรถดับเพลิง การซื้อรถบรรทุกน้ำ การซื้อรถกู้ชีพ ไม่อาจดำเนินการได้
- จัดซื้อพันธุ์ไม้ในโครงการสร้างป่าตามแนวพระราชดำริ
- นำเงินสะสมไปจ่ายค่าไฟฟ้าสาธารณะภายในหมู่บ้าน
- ยืมเงินสะสมทดรองจ่ายไปพลางก่อน โดยยังไม่ได้รับหนังสือแจ้งจัดสรรงบประมาณ กรณีเงินอุดหนุนทั่วไปประจวบัตฤประสงค์

4 แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษา เรียนรู้ และทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินสะสมตามระเบียบ และหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทยให้ชัดเจน และคำนึงถึงวินัยทางการเงินการคลัง
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรมีหนังสือยกเลิหนังสือสั่งการในการใช้จ่ายเงินสะสมที่ กำหนดให้ใช้ได้กรณีเร่งด่วนจำเป็น - มีหนังสือชักจูงการใช้จ่ายเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่และระเบียบกำหนด เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ในการ บริหารชุมชนและสังคม การแก้ไขปัญหาคือความเดือดร้อนของประชาชนตามอำนาจหน้าที่ - กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรทำคู่มือหรือทำหนังสือชักจูงความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการใช้จ่ายเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกแห่งทราบเป็นระยะๆ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรประสานการทำงานร่วมกับหน่วยตรวจสอบอย่างใกล้ชิด และหาเวทีร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาการใช้จ่ายเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ เป็นไปอย่างถูกต้อง เหมาะสม และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนอย่างแท้จริง - การตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่และประโยชน์ที่ ประชาชนได้รับโดยอาจจะต้องใช้ข้อมูลสภาพปัญหา สภาพพื้นที่และบริบทขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนการแก้ปัญหาคือความเดือดร้อนของประชาชนเพื่อประกอบการ พิจารณาในการตรวจสอบ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น ประสาน คณะกรรมการการกระจาย อำนาจให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนว ทางแก้ไข)	- ปัญหาความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำเงินสะสมไปใช้ตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเข้ามา มีบทบาทกำหนดหน้าที่อันเป็นภารกิจที่เป็นการเข้าซ้อนระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นหรือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกัน

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

การเบิกจ่าย

1

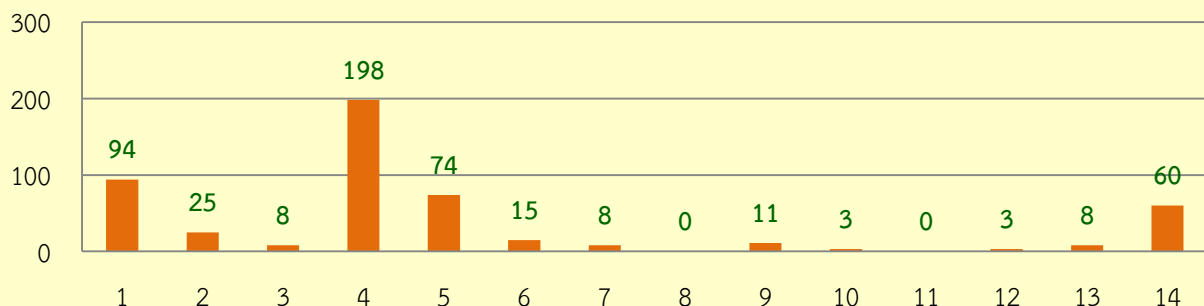
ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการด้านต่าง ๆ เช่น การจัดทำประชาคมหมู่บ้าน อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) การแพทย์ฉุกเฉิน การจัดงานประเพณี การส่งเสริมอาชีพ การจัดกิจกรรมส่งเสริมศาสนาฯ ซึ่งในการใช้จ่ายเงินเพื่อดำเนินการตามภารกิจหน้าที่ดังกล่าว จะต้องอาศัยระเบียบและหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทย

2

ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานทั้งสิ้น 507 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|-----------------------------------|--|--------------------------------------|
| 1. ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6. ถูกหักทวงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11. ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2. ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7. ถูกหักทวงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12. ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3. อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8. ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13. การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4. ไม่มีระเบียบรองรับ | 9. บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14. อื่นๆ |
| 5. ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10. การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

- สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่
- อันดับที่ 1 : ไม่มีระเบียบรองรับ 198 ข้อ (39.05%)
 - อันดับที่ 2 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 94 ข้อ (18.54%)
 - อันดับที่ 3 : ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย 74 ข้อ (14.60%)
 - อันดับที่ 4 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 60 ข้อ (11.83%)
 - อันดับที่ 5 : ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย 25 ข้อ (4.93%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

ค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน

- การเบิกจ่ายค่าล่วงเวลาในการทำประชาคมหมู่บ้าน
- การเบิกจ่ายค่าล่วงเวลาในการปฏิบัติงานด้านการซ่อมบำรุงระบบไฟฟ้า และประปาในวันหยุด
- ค่าเบิกจ่ายการปฏิบัติงานของ อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ชูรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) และตำรวจบ้านในช่วง 7 วันอันตราย
- การเบิกจ่ายค่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
- ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาและติดตามประเมินผลของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรรมการชุมชน กรรมการที่มาจากการแต่งตั้งของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การแพทย์ฉุกเฉิน คณะกรรมการศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ไม่สามารถเบิกค่าเบี้ยประชุมได้

ค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมการจัดงาน

- เบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดประเพณีบุญพระเวสสันดรชาดก เบิกจ่ายสูงเกินความจำเป็น
- เบิกจ่ายค่าจ้างการแสดงจากประเทศจีน ในงานวันตรุษจีน
- จัดซื้อพลุแสงและโคมลอย ไม่สามารถเบิกจ่ายได้
- จัดซื้อแถบตรวจสอบสารเสพติด ให้กองร้อยทหารพราน
- จัดซื้อรถแทรกเตอร์ปรับพื้นที่นา และจ้างคนไถนาเพื่อปลูกพันธ์ข้าวให้ชาวบ้าน
- เบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการไหว้พระ 9 วัน เพื่อผู้สูงอายุ
- เบิกจ่ายค่าจ้างเหมาจัดอาหารเลี้ยงผู้ร่วมงาน ซื้อเครื่องบวช อัฐบริวาร ปัจจัยถวายพระ งานอุปสมบทหมู่ และบวชบรรพชาสามเณร
- จ้างเหมาศิลปิน ในงานเลี้ยงหลังการจัดแข่งขันกีฬา และในการจัดงานต่าง ๆ
- เบิกค่าตอบแทนชุดการแสดง ค่าตอบแทนกรรมการ เงินรางวัลชนะเลิศ ในการแข่งขันกีฬา
- เบิกค่าบำรุงเรือ และค่าอาหารถวายพระ ให้วัด
- เบิกค่าต้นมะนาว ปุ๋ยหมัก แพะ หมู ให้ผู้เข้ารับการศึกษาอบรม
- จัดซื้อของรางวัลแจกให้กับผู้ร่วมงานต่าง ๆ
- จัดซื้อเครื่องแต่งกายให้กับนักเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

4

แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษา เรียนรู้ และทำความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ หนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทยในปัจจุบันว่า มีค่าตอบแทนประเภทใด รายการใดที่มีระเบียบหรือหนังสือสั่งการรองรับให้เป็นรายจ่ายที่สามารถเบิกได้
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ออกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2559 - ได้จัดทำร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. - ได้จัดทำร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดงาน การจัดแข่งขันกีฬา และการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- หน่วยตรวจสอบสามารถนำระเบียบดังกล่าวเป็นแนวทางในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน - กรณีที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในเรื่องใดไว้แล้ว ขณะที่ยังไม่ได้มีการออกระเบียบค่าตอบแทนในเรื่องนั้น การตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของหนังสือกระทรวงมหาดไทย โดยคำนึงถึงประโยชน์ของราชการและประโยชน์โดยส่วนรวมของประชาชน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ให้ดำเนินการออกระเบียบรองรับการเบิกค่าตอบแทนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติ

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

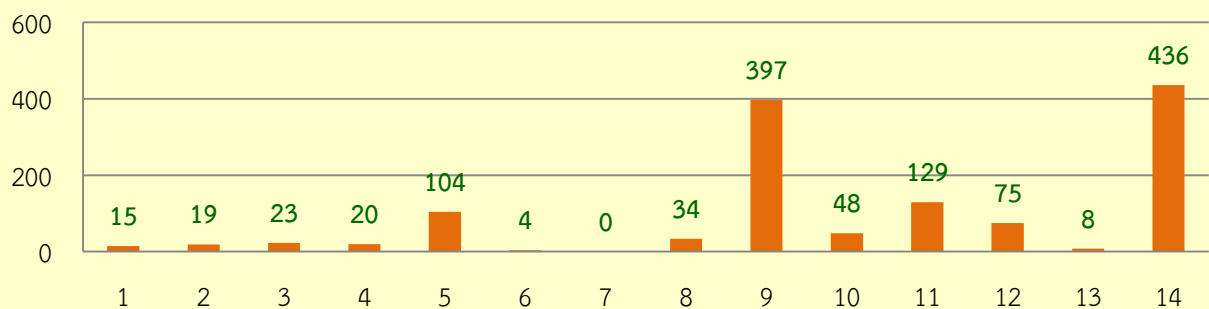
การจัดเก็บรายได้

1 ข้อมูลทั่วไป

รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประกอบด้วย รายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง รายได้ที่รัฐจัดเก็บแล้วจัดสรรให้ รายได้ที่รัฐแบ่งให้ และเงินอุดหนุนของรัฐ โดยที่รายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดเก็บเองเป็นส่วนที่สำคัญ แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการพึ่งพาตนเองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีรายได้ที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับการจัดเก็บรายได้ ทั้งสิ้น 1,312 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|-----------------------------------|--|--------------------------------------|
| 1. ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6. ถูกหักทวงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11. ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2. ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7. ถูกหักทวงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12. ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3. อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8. ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13. การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4. ไม่มีระเบียบรองรับ | 9. บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14. อื่นๆ |
| 5. ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10. การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

- สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่
- อันดับที่ 1 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 436 ข้อ (33.23%)
 - อันดับที่ 2 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 397 ข้อ (30.26%)
 - อันดับที่ 3 : ปัญหาการบันทึกข้อมูล 129 ข้อ (9.83%)
 - อันดับที่ 4 : ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย 104 ข้อ (7.93%)
 - อันดับที่ 5 : ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น 75 ข้อ (5.72%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- พื้นที่ที่อยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติ และป่าสงวนไม่มีเอกสารสิทธิครอบครอง จึงไม่อาจจัดทำข้อมูลแผนที่ภาษี
- มีลูกหนี้ค้างชำระเป็นจำนวนมากเนื่องจากเจ้าของที่ดินไม่ได้อยู่ในพื้นที่จึงไม่มาชำระ
- บุคลากรที่รับผิดชอบขาดประสบการณ์ในการประเมินค่ารายปีภาษีปัญหาการใช้ข้อมูลในระบบ
- การจัดทำฐานข้อมูลในด้านการจัดเก็บรายได้ ควรเชื่อมฐานข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การเชื่อมข้อมูลกรมที่ดิน กรมธนารักษ์ ฯลฯ ทั้งนี้ เพื่อให้ท้องถิ่นใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดเก็บรายได้ได้อย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน
- การจัดทำแผนที่ภาษีจำเป็นต้องได้รับข้อมูลเกี่ยวกับสภาพที่ดิน เอกสารสิทธิ การเปลี่ยนแปลงเจ้าของที่ดิน เอกสารสิทธิจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่เมื่อประสานขอข้อมูลมักไม่ได้รับความร่วมมือ

4 แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- การศึกษากฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - การประชาสัมพันธ์และสร้างความร่วมมือในการชำระภาษีของประชาชนผู้เสียภาษี - การติดตามตรวจสอบและเร่งรัดการจัดเก็บภาษีที่ค้างชำระให้ถูกต้องครบถ้วน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- การพัฒนาบุคลากรด้านการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการจัดอบรมการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการจัดทำแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน - การจัดทำคู่มือการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ประสานงานกับหน่วยงานตรวจสอบการจัดเก็บภาษีของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีมาตรฐานการตรวจสอบการจัดเก็บภาษีให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน รวมทั้งการบรรยายให้ความรู้กับหน่วยงานตรวจสอบภาษีในระดับจังหวัดและส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประสานการแก้ไขปัญหาการจัดเก็บรายได้ของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง เป็นต้น โดยการแก้ไขปัญหาการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการกำหนดประเภทรายได้ใหม่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น ร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

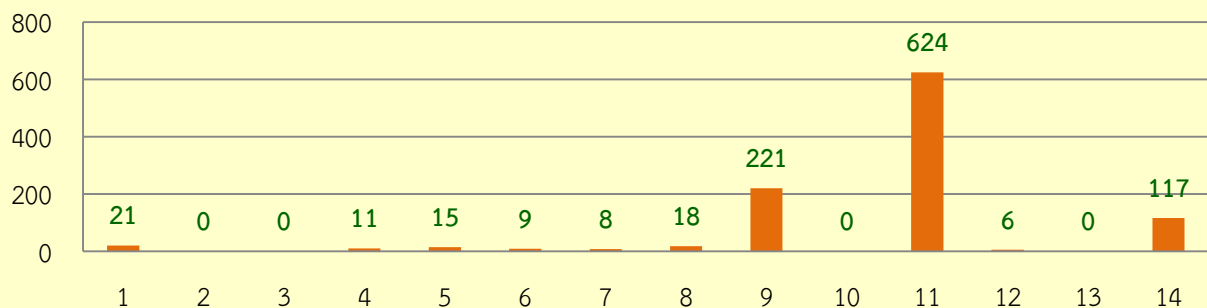
การจัดทำบัญชี

1 ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำบัญชีโดยระบบคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) 4 ระบบ คือ ระบบงบประมาณ ระบบรายรับ ระบบรายจ่าย และระบบบัญชี ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดทำบัญชีทั้งสิ้น 1,050 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|----------------------------------|--|-------------------------------------|
| 1.ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6.ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11.ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2.ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7.ถูกหักท้วงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12.ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3.อำนาจเข้าซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8.ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13.การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4.ไม่มีระเบียบรองรับ | 9.บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14.อื่นๆ |
| 5.ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10.การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

- สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่
- อันดับที่ 1 : ปัญหาการบันทึกข้อมูล 624 ข้อ (59.43%)
 - อันดับที่ 2 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 221 ข้อ (21.05%)
 - อันดับที่ 3 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 117 ข้อ (11.14%)
 - อันดับที่ 4 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 21 ข้อ (2.00%)
 - อันดับที่ 5 : ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ 18 ข้อ (1.71%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- ขาดบุคลากรที่มีชำนาญในการจัดทำบัญชีในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) เป็นต้น
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้เรื่องการจัดทำบัญชี เพราะเจ้าหน้าที่มักมีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนทำให้ไม่เกิดความชำนาญในการทำงาน
- การบันทึกข้อมูลในระบบของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นมีความซ้ำซ้อนในเชิงระบบ ซึ่งในอนาคตอาจมีการบูรณาการฐานข้อมูลเพื่อให้ข้อมูลน่าเชื่อถือ มีความสะดวกในการกรอกจัดเก็บ และวิเคราะห์ข้อมูลมากยิ่งขึ้น

4 แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นศึกษาคู่มือการใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) และศึกษาแนวทางในการบันทึกบัญชีและแนวทางการแก้ไขปัญหาการบันทึกบัญชีในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) ที่ระบบคลังความรู้ http://km.laas.go.th รวมถึงการนำข้อมูลบันทึกในระบบให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- จัดอบรมบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปรับปรุงระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้รองรับการเข้าใช้งานที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - จัดให้มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) ดังนี้ 1. Call center e-LAAS เบอร์ 0-2206-6300 2. กลุ่ม Line LAAS สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด 3. กลุ่ม Line LAAS สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด 4. Facebook ชื่อ ระบบบัญชีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น e-LAAS 5. เบอร์โทรศัพท์ 0-2241-9000 ต่อ 1607-1612
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- จัดทำคู่มือการตรวจติดตามการดำเนินงานในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) ให้จังหวัด อำเภอ หรือหน่วยตรวจสอบใช้เป็นแนวทางในการติดตามการเข้าใช้งานในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) - หน่วยตรวจสอบควรจะมีส่วนร่วมในการตรวจติดตามให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการบันทึกบัญชีในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) ให้ครบทุกระบบ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าใช้งานในระบบอย่างสม่ำเสมอ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	-

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

การพัสดุ

1 ข้อมูลทั่วไป

การจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และหนังสือสั่งการ รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ในปัจจุบัน การจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องบันทึกข้อมูลในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) ด้วย

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการพัสดุทั้งสิ้น 1,416 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

- อันดับที่ 1 : ปัญหาการบันทึกข้อมูล 299 ข้อ (21.12%)
- อันดับที่ 2 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 290 ข้อ (20.48%)
- อันดับที่ 3 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 217 ข้อ (15.32%)
- อันดับที่ 4 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 198 ข้อ (13.98%)
- อันดับที่ 5 : ถูกหักทวงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า 124 ข้อ (8.76%)

3

ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- การพิจารณาเรื่องการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ต้องผ่านคณะกรรมการจัดหาคอมพิวเตอร์ระดับจังหวัด ซึ่งการพิจารณาล่าช้า เมื่อมีการประชุมชี้แจงรายละเอียด เทศบาลไม่ได้รับแจ้งจากพนักงาน จึงทำให้เทศบาลเกิดความล่าช้าในการจัดหาพัสดุ
- การจัดซื้อที่เกินราคารมาตรฐาน/ราคากลางไม่สอดคล้องกับพื้นที่
- การจัดซื้อครุภัณฑ์การศึกษาให้โรงเรียน แต่พบว่าไม่ได้ใช้ประโยชน์จากครุภัณฑ์ที่องค์การบริหารส่วนจังหวัด จัดซื้อให้ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ สาเหตุเกิดจาก
 1. บุคลากรไม่มีความพร้อม
 2. สถานที่ติดตั้งไม่เหมาะสม/ไม่มีความพร้อม
 3. ไม่มีการมอบหมายผู้มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลระบบการใช้งานโดยตรง
 4. ไม่มีการติดตามประเมินผลการใช้งาน การใช้ประโยชน์ การบำรุงรักษา
- การติดตั้งเครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง ติดตั้งในที่ที่ไม่ได้รับการอุทิศให้ และเครื่องเล่นสำหรับเด็กในพื้นที่ ในเขตเทศบาล พบว่าการติดตั้งแต่ละพื้นที่มากเกินความจำเป็น
- การจัดซื้อทรายอะเบทในราคาสูงกว่าราคาคงการเภสัชกรรม
- กล้องนมนที่ใช้ดื่มไม่มีระบุว่าเป็นส่วนผสมของฟลูออไรด์ และไม่มีเครื่องหมายฮาลาล ในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้จะเป็นปัญหาในการบริโภคสำหรับผู้ปกครองของเด็ก
- การให้บริการฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า ฉีดยาคุมกำเนิด และทำหมันสุนัขและแมวฟรี โดยไม่จัดเก็บค่าธรรมเนียมจากเจ้าของสัตว์ ทำให้เทศบาลไม่ได้รับค่าธรรมเนียมตามที่กฎหมายกำหนด สำหรับการซื้อขายยาคุมกำเนิดเพื่อฉีดให้กับสัตว์และการทำหมันสัตว์ ไม่ถือเป็นการป้องกันและระงับโรคติดต่อแต่อย่างใด จึงไม่สามารถนำมาเบิกจ่ายจากงบประมาณได้
- การจ้างกำจัดขยะมูลฝอยโดยแยกดำเนินการจ้างหรือปรับปรุงถนนหลายโครงการ เป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง
- การจัดซื้ออาหารเลี้ยงสุนัขจรจัด ไม่สามารถดำเนินการได้

4

แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษาระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งระเบียบของกระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานอื่นเพื่อจะได้ทราบแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดและ มิให้เกิดความซ้ำซ้อน - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นศึกษาระเบียบ หนังสือสั่งการ มติ ครม. ที่เกี่ยวข้องและวิธีการบันทึกข้อมูลในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) ด้วยตนเอง - ควรรวบรวมระเบียบ กฎหมาย และหนังสือสั่งการ โดยจัดทำเป็นคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อให้บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถใช้เป็นแนวทางปฏิบัติได้อย่างถูกต้องเป็นมาตรฐานเดียวกัน - จัดหาครุภัณฑ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรคำนึงถึงความคุ้มค่าของการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- แก้ไขระเบียบ และบูรณาการระบบการเงินการคลังอื่นๆ และระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) ที่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องบันทึกข้อมูลในลักษณะเดียวกัน ให้มีความเชื่อมโยงกัน - พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ ทักษะเข้าใจถึงบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- หน่วยตรวจสอบมีระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และหนังสือสั่งการกระทรวงมหาดไทยเป็นแนวทางในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน - การตรวจสอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่และประโยชน์ที่ประชาชนได้รับโดยอาจจะต้องใช้ข้อมูลสภาพปัญหา สภาพพื้นที่และบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเพื่อประกอบการพิจารณาในการตรวจสอบ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	-

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

การให้ทุนการศึกษา

1

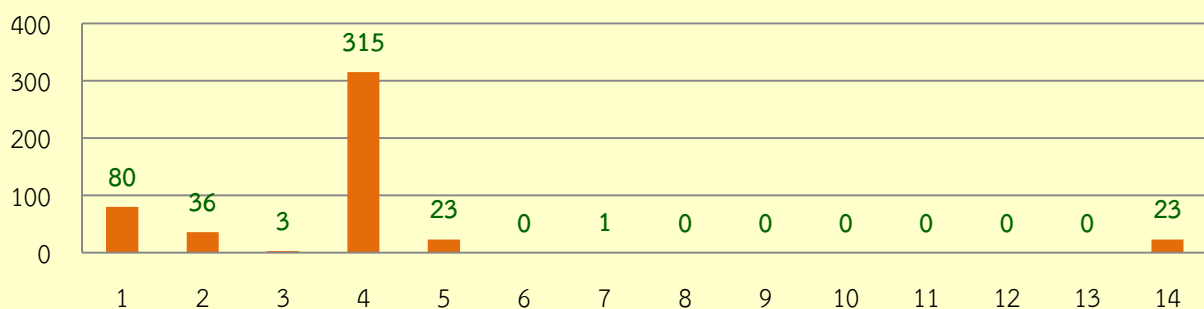
ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการตั้งงบประมาณเพื่อเป็นทุนการศึกษาสำหรับฝ่ายการเมือง ข้าราชการและลูกจ้าง/พนักงานจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการตั้งงบประมาณเพื่อให้ทุนการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหนังสือสั่งการ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และการให้ทุนการศึกษาแก่เด็กนักเรียน นักศึกษา ผู้ด้อยโอกาส ให้ถือปฏิบัติตามหนังสือสั่งการกระทรวงมหาดไทย

2

ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับการให้ทุนการศึกษา ทั้งสิ้น 481 ข้อ โดยสามารถจำแนก ตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|-----------------------------------|--|--------------------------------------|
| 1. ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6. ถูกหักทวงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11. ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2. ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7. ถูกหักทวงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12. ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3. อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8. ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13. การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4. ไม่มีระเบียบรองรับ | 9. บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14. อื่นๆ |
| 5. ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10. การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 : ไม่มีระเบียบรองรับ 315 ข้อ (65.49%)

อันดับที่ 2 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 80 ข้อ (16.63%)

อันดับที่ 3 : ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย 36 ข้อ (7.48%)

อันดับที่ 4 : ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย 23 ข้อ (4.78%)

อันดับที่ 5 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 23 ข้อ (4.78%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- ประชาชนส่วนรวมมิได้ประโยชน์เท่าที่ควร
- การคัดเลือกบุคลากรรับทุนการศึกษาไม่มีความเป็นธรรม
- เบิกทุนการศึกษาให้กับพนักงานจ้างเหมาบริการ
- ถูกหักหัวงและเรียกเงินคืนกรณีทุนการศึกษาของครูผู้ดูแลเด็กเล็ก
- ปัญหาการไม่สามารถเบิกจ่ายค่าเล่าเรียนของสมาชิกสภาท้องถิ่น ซึ่งเรียนจบไปแล้วแต่ไม่สามารถรับใบปริญญาบัตรได้ ซึ่งมีมหาวิทยาลัยได้เร่งรัดมา
- เจ้าหน้าที่ผู้ได้รับทุนไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของระยะเวลาในการปฏิบัติงานเพื่อขอใช้ทุน
- ปัญหาเรียกเงินคืน ในการให้ทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทแก่บุคลากร เช่น การให้ทุนการศึกษาสมาชิกสภา/พนักงาน/ลูกจ้าง โดยถือปฏิบัติตามประกาศกระทรวงมหาดไทยเรื่องหลักเกณฑ์ว่าด้วยการตั้งงบประมาณเพื่อให้ทุนการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ 16 กันยายน 2557 ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ เพราะ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าไม่มีระเบียบรองรับ
- การให้ทุนการศึกษาในวันเด็กแก่เด็กยากจนโดยไม่ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์การช่วยเหลือประชาชนของท้องถิ่น ไม่สามารถทำได้

4 แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องศึกษา และทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การตั้งงบประมาณและการเบิกจ่ายเงินทุนการศึกษาตามประกาศและหนังสือสั่งการให้เกิดความชัดเจน - การพิจารณาคัดเลือกผู้รับทุนการศึกษาควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกให้เกิดความเป็นธรรม
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอยู่ระหว่างการออกระเบียบโดยกำหนดให้ทุนการศึกษาเป็นรายจ่ายที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อาจจ่ายได้ และกำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องดังกล่าว เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน - จัดฝึกอบรมให้บุคลากรของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การให้ทุนการศึกษาในส่วนของบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กับการให้ทุนการศึกษาสำหรับนักเรียน นักศึกษาผู้ด้อยโอกาสในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- กรณีที่กระทรวงมหาดไทยและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนดหลักเกณฑ์การตั้งงบประมาณและการเบิกจ่ายเงินทุนการศึกษาไว้แล้ว ขณะที่ยังไม่ได้มีการออกระเบียบในเรื่องดังกล่าว การตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงมหาดไทยและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	-

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

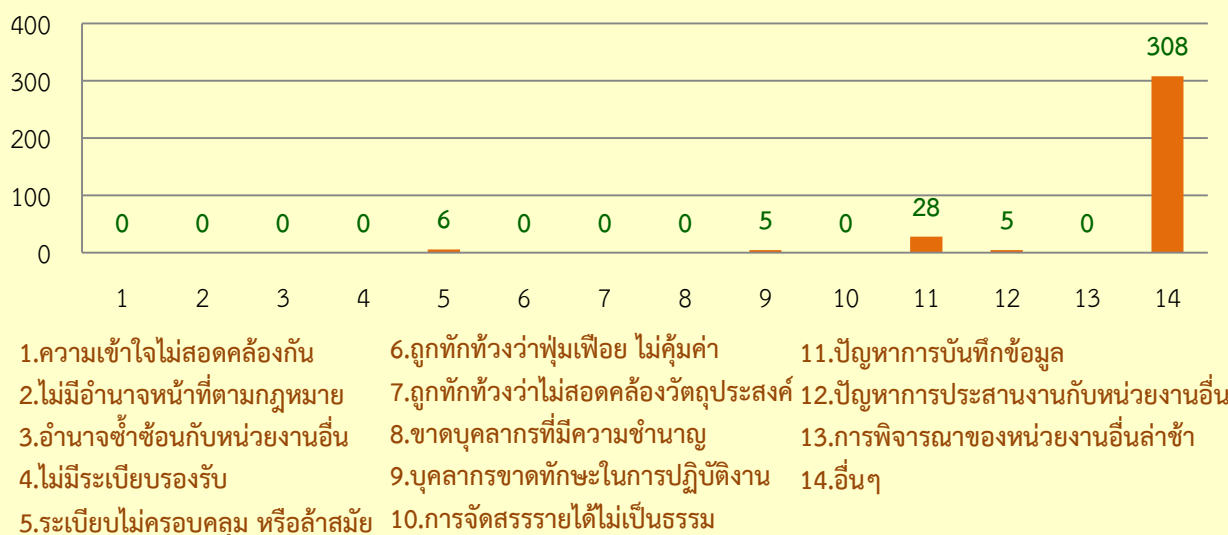
การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น

1 ข้อมูลทั่วไป

การวางแผนถือเป็นเครื่องมือหรือกลไกสำคัญที่จะช่วยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดทำบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายขององค์กร การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะพัฒนาไปในทิศทางใด จำเป็นต้องมีแผนเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ หรือภาพในอนาคต และแปลงแผนนั้นมาสู่การปฏิบัติ กระทรวงมหาดไทยจึงได้ออกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2544 เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือเป็นแนวทางปฏิบัติ

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ทั้งสิ้น 352 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 308 ข้อ (65.49%)

อันดับที่ 2 : ปัญหาการบันทึกข้อมูล 28 ข้อ (16.63%)

อันดับที่ 3 : ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย 6 ข้อ (7.48%)

อันดับที่ 4 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 5 ข้อ (4.78%)

อันดับที่ 5 : ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น 5 ข้อ (4.78%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- ควรมีการเชื่อมต่อฐานข้อมูลระหว่างระบบบันทึกบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- การจัดทำบัญชีด้วยระบบคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) และ ระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผน และการประเมินผลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-Plan) เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการนำข้อมูลเข้าระบบ
- แผนพัฒนาท้องถิ่นมีมากหลายแผนเกินความจำเป็น
- การกำหนดสัดส่วนในระดับหมู่บ้าน/ตำบล ประธานหอการค้าจังหวัด ประธานอุตสาหกรรมจังหวัด ไม่ควรจะมีในสัดส่วนระดับหมู่บ้าน/ตำบล ควรมีแค่ระดับอำเภอ/จังหวัดเท่านั้น
- การขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ เนื่องจากมองว่าเป็นเรื่องไกลตัว และมอบอำนาจการตัดสินใจให้เป็นของผู้นำท้องถิ่น และผู้นำท้องถิ่น ข้อมูลที่ได้มาจึงเป็นไปในแนวทางการตอบสนองความต้องการทางคะแนนนิยมทางการเมือง มากกว่าการพัฒนาคุณภาพชีวิต
- การประชุมคณะกรรมการ ที่แต่งตั้งขึ้นเพื่อจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ไม่สามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ เช่น ค่าอาหาร ค่าพาหนะ หรือเบี้ยประชุม

4 แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องศึกษา เรียนรู้ และทำความเข้าใจกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นให้ถูกต้องตามระเบียบ หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง - ส่งเสริมให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการจัดทำแผนชุมชนเพื่อการนำไปสู่การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- ได้ปรับปรุงแก้ไขระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัด แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ โดยเน้นยุทธศาสตร์ที่สำคัญ และมีผลต่อประชาชนโดยตรง - จัดทำร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนคณะกรรมการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. - ประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการจัดเก็บข้อมูลเดียวกันเพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนในการบันทึกข้อมูล
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- หน่วยตรวจสอบสามารถนาระเบียบดังกล่าวเป็นแนวทางในการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	-

ด้านการกิจที่ได้รับถ่ายโอน

การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ

1

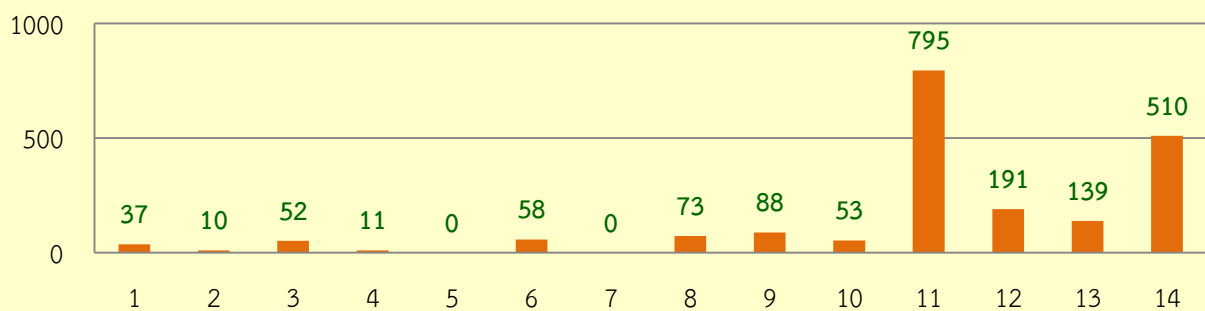
ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ในการจ่ายเงินสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนดหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุน และคุ้มครองผู้สูงอายุในด้านต่าง ๆ ซึ่งออกตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 โดยมีหน้าที่จัดทำทะเบียนผู้สูงอายุที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป และจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2552

2

ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับการจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ทั้งสิ้น 2,017 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
| 1.ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6.ถูกหักทวงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11.ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2.ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7.ถูกหักทวงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12.ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3.อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8.ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13.การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4.ไม่มีระเบียบรองรับ | 9.บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14.อื่นๆ |
| 5.ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10.การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

- สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่
- อันดับที่ 1 : ปัญหาการบันทึกข้อมูล 795 ข้อ (39.41%)
- อันดับที่ 2 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 510 ข้อ (25.29%)
- อันดับที่ 3 : ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น 191 ข้อ (9.47%)
- อันดับที่ 4 : การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า 139 ข้อ (6.89%)
- อันดับที่ 5 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 88 ข้อ (4.36%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- ระบบบันทึกข้อมูลยังไม่มี การเชื่อมต่อฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์ ทำให้ได้ข้อมูลที่ซ้ำซ้อนและไม่เป็นไปตามความจริง เช่น ผู้มีสิทธิเสียชีวิตแล้วแต่ญาติไม่มาแจ้งทำให้ยังโอนเงินเข้าบัญชีธนาคารอยู่ ทำให้เกิดปัญหาการเรียกเงินคืน

4 แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- รวบรวมจัดทำทะเบียนข้อมูลผู้สูงอายุและปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน - ประสานกรมการปกครองกรณีผู้สูงอายุที่เสียชีวิต/ย้ายภูมิลำเนา - ระเบียบกำหนดให้ในเดือนตุลาคมของทุกปีต้องมีการแสดงการมีชีวิตรอยู่ของผู้สูงอายุที่รับเบี้ยยังชีพ ดังนั้นบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษาและถือปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย และหนังสือสั่งการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ในระเบียบกฎหมาย และหนังสือสั่งการที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- หน่วยตรวจสอบสามารถนำระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นแนวทางในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรณีผู้สูงอายุเสียชีวิตหรือย้ายภูมิลำเนาให้แจ้งแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน

ด้านการกิจที่ได้รับถ่ายโอน

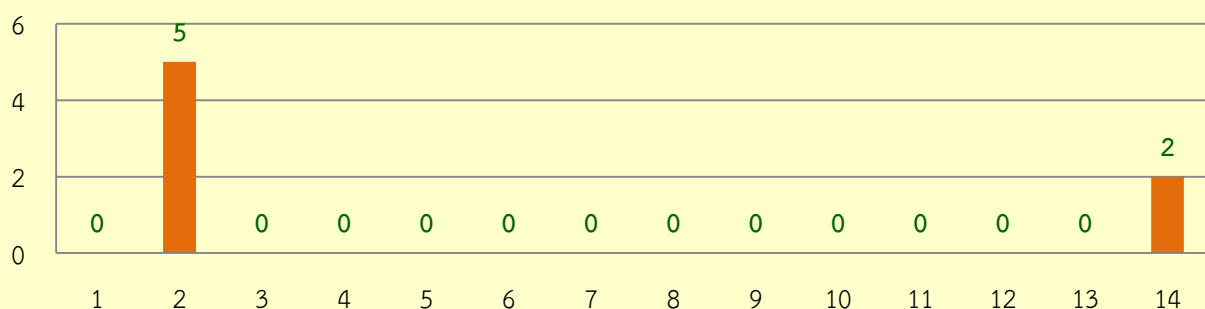
สถานสงเคราะห์คนชรา (เฉพาะ อบจ.)

1 ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(องค์การบริหารส่วนจังหวัด) มีหน้าที่ตามกฎหมายกระทรวงในการจัดให้มีการสังคมสงเคราะห์ และสาธารณูปการ และสถานสงเคราะห์คนชรา เป็นภารกิจที่ได้มีการถ่ายโอนมาให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตเกี่ยวกับสถานสงเคราะห์คนชรา (เฉพาะ อบจ.) ทั้งสิ้น 7 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|----------------------------------|--|-------------------------------------|
| 1.ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6.ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11.ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2.ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7.ถูกหักท้วงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12.ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3.อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8.ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13.การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4.ไม่มีระเบียบรองรับ | 9.บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14.อื่นๆ |
| 5.ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10.การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด ได้แก่

อันดับที่ 1 : ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย 5 ข้อ (71.43%)

อันดับที่ 2 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 2 ข้อ (28.57%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- การดำเนินการของสถานสงเคราะห์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการจัดบริการสังคมผู้สูงอายุในสถานสงเคราะห์
- ควรมีการประเมินมาตรฐาน เพื่อให้สถานสงเคราะห์คนชรามีแนวทางการดำเนินงานภายใต้มาตรฐานขั้นพื้นฐานเดียวกันทั่วประเทศ

4 แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษาระเบียบ กฎหมาย และมาตรฐานการดำเนินการของสถานสงเคราะห์และศูนย์บริการทางสังคมที่มีอยู่เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ระเบียบกฎหมายและหนังสือสั่งการในการปฏิบัติงาน - พัฒนาจัดทำหรือปรับปรุงคู่มือมาตรฐานการดำเนินการสถานสงเคราะห์และศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุให้เป็นปัจจุบันทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- หน่วยตรวจสอบสามารถนำคู่มือมาตรฐานการดำเนินการของสถานสงเคราะห์ที่มีอยู่เพื่อประกอบการตรวจสอบในการให้คำแนะนำการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจควรถ่ายโอนทั้งอำนาจหน้าที่ งบประมาณ บุคลากรและทรัพยากรอื่น ให้ครบถ้วน - หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจควรเป็นพี่เลี้ยงในการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการดำเนินการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ด้านการกิจที่ได้รับถ่ายโอน

ถนนที่ได้รับถ่ายโอน

1

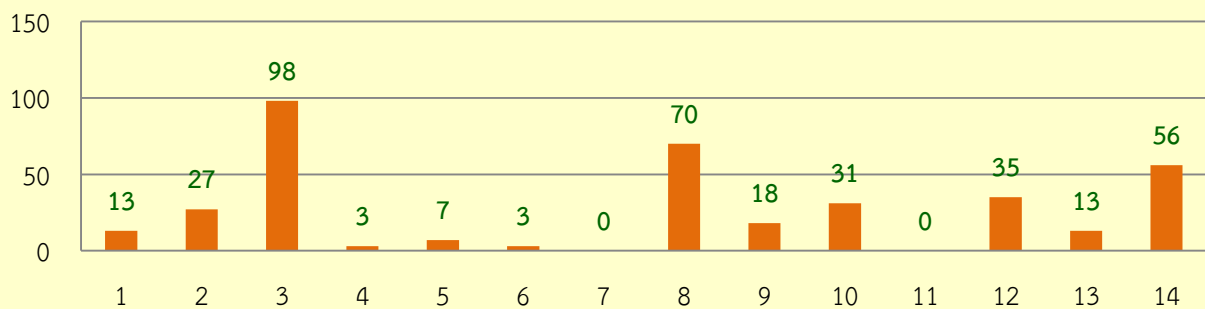
ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ในการจัดให้มีและบำรุงทางบกและทางน้ำตามกฎหมายจัดตั้งและตามกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดให้มีการถ่ายโอนถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบของทางหลวงชนบทให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ในพื้นที่

2

ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตเกี่ยวกับถนนที่ได้รับถ่ายโอน ทั้งสิ้น 374 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



1. ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน

2. ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย

3. อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น

4. ไม่มีระเบียบรองรับ

5. ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย

6. ถูกหักทวงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า

7. ถูกหักทวงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์

8. ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ

9. บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน

10. การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม

11. ปัญหาการบันทึกข้อมูล

12. ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น

13. การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า

14. อื่นๆ

สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น 98 ข้อ (26.20%)

อันดับที่ 2 : ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ 70 ข้อ (18.72%)

อันดับที่ 3 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 56 ข้อ (14.97%)

อันดับที่ 4 : ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น 35 ข้อ (9.36%)

อันดับที่ 5 : การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม 31 ข้อ (9.29%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- งบประมาณในการรักษา ซ่อมแซม ไม่เพียงพอกับถนนที่ได้รับถ่ายโอน
- การถ่ายโอนถนนที่ชำรุดให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องเสียงบประมาณการซ่อมแซมจำนวนมาก
- ความไม่ชัดเจนในหน่วยงานที่รับผิดชอบถนนแต่ละเส้น
- ในบางกรณีหน่วยงานมีการถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว แต่ยังเข้ามาดำเนินการ จึงเป็นกิจกรรมที่ซ้ำซ้อน

4 แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรศึกษาระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งระเบียบของกระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานอื่น เพื่อจะได้ทราบแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง มิให้เกิดความซ้ำซ้อน - ตั้งงบประมาณดำเนินการตามภารกิจเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ ทักษะเข้าใจถึงบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระเบียบกฎหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- การตรวจสอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่และประโยชน์ที่ประชาชนได้รับโดยอาจจะต้องใช้ข้อมูลสภาพปัญหา สภาพพื้นที่และบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเพื่อประกอบการพิจารณาในการตรวจสอบ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจควรถ่ายโอนทั้งอำนาจหน้าที่ งบประมาณ บุคลากรและทรัพยากรอื่น ให้ครบถ้วน - หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจควรเป็นพี่เลี้ยงในการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการดำเนินการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - หากมีการถ่ายโอนภารกิจแล้ว ควรมีการออกกฎ ระเบียบรองรับเพื่อให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ตามภารกิจที่กำหนด หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจแล้วไม่ควรเข้าดำเนินการ จะทำให้เกิดความซ้ำซ้อน - จัดสรรงบประมาณตามภารกิจที่ได้มีการถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับภารกิจที่ได้รับ - ควรกำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นศูนย์รวมช่างเทคนิควิชาการ เช่น งานโยธา งานสำรวจ ฯลฯ เพื่อไปสนับสนุน หรือให้คำแนะนำ เป็นพี่เลี้ยงในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในเขตจังหวัด

ด้านการกิจที่ได้รับถ่ายโอน

ระบบประปาหมู่บ้าน

1

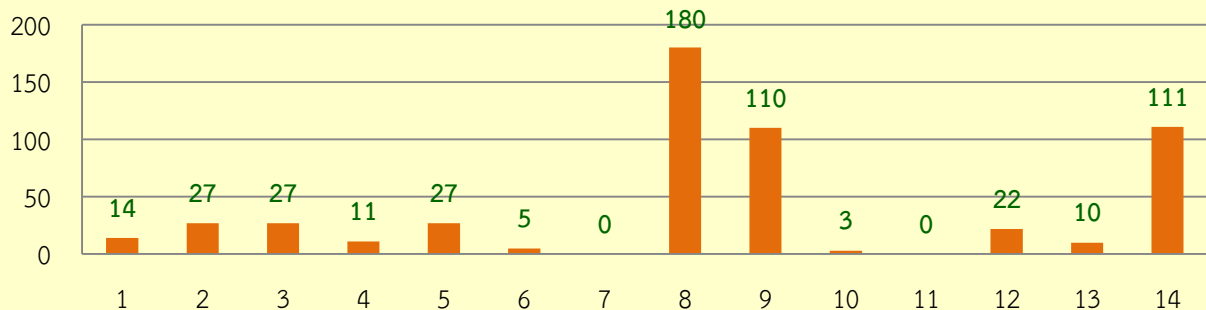
ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ในการจัดให้มีน้ำสะอาดหรือการประปา ที่ประชาชนสามารถใช้อุปโภคบริโภคได้ โดยจะต้องเป็นน้ำที่มีคุณภาพดีและเพียงพอต่อความต้องการพื้นฐานของประชาชนในพื้นที่

2

ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับระบบประปาหมู่บ้านทั้งสิ้น 547 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



1.ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน

2.ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย

3.อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น

4.ไม่มีระเบียบรองรับ

5.ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย

6.ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า

7.ถูกหักท้วงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์

8.ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ

9.บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน

10.การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม

11.ปัญหาการบันทึกข้อมูล

12.ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น

13.การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า

14.อื่นๆ

สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 : ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ 180 ข้อ (32.91%)

อันดับที่ 2 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 111 ข้อ (20.29%)

อันดับที่ 3 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 110 ข้อ (20.11%)

อันดับที่ 4 : ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย 27 ข้อ (4.94%)

อันดับที่ 5 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น 27 ข้อ (4.94%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- ระบบประปาหมู่บ้านที่ให้หมู่บ้านบริหารจัดการดำเนินการขาดทุนสร้างภาระให้กับท้องถิ่น ไม่ว่าจะด้านการซ่อมแซม ปรับปรุง และต้องควบคุมการบริหารจัดการของหมู่บ้านซึ่งไม่ได้รับความร่วมมือจากกรรมการบริหารกิจการประปาหมู่บ้าน
- การผลิตน้ำประปา ยังขาดองค์ความรู้และความชำนาญในการดำเนินการ
- ระบบประปาหมู่บ้านเป็นงานเฉพาะทางแต่องค์การบริหารส่วนตำบลมีเพียงนายช่างโยธาที่ยังไม่มีประสบการณ์ในการทำงาน ทำให้ไม่เข้าใจในการดำเนินงานของระบบประปา
- การก่อสร้างประปาหมู่บ้าน จะต้องมีการขยายเขตไฟฟ้า ซึ่งจะต้องเป็นแผนการดำเนินงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคด้วย
- ระบบประปาหมู่บ้านและหมู่บ้านเป็นผู้จัดเก็บค่าน้ำ บริหารจัดการเอง เมื่อเกิดความชำรุดต้องดำเนินการซ่อมแซม หน่วยงานตรวจสอบแจ้งว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่สามารถดำเนินการซ่อมแซมได้ เพราะไม่ใช่ทรัพย์สินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ระบบประปาที่เกิดความชำรุด เป็นความเดือดร้อนของประชาชนแต่องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ไม่สามารถเข้าไปดำเนินการได้ เนื่องจากยังไม่มีงบถ่ายโอนมาให้
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บางแห่งพื้นที่ที่อยู่ในเขตป่าไม้ อุทยาน หรือเขตป่าสงวน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่สามารถเข้าไปดำเนินการเพื่อจัดทำระบบประปาหมู่บ้านเพื่อช่วยเหลือประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตดังกล่าว

4

แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- ควรคัดเลือกบุคคลเพื่อปฏิบัติงานควรคำนึง ความรู้ ประสบการณ์ตรงกับภารกิจงานที่ต้องปฏิบัติอย่างแท้จริง - ตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการตามภารกิจเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ ทักษะเข้าใจถึงบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระเบียบกฎหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- การตรวจสอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนอกจากจะเป็นไปตามระเบียบกฎหมายแล้ว จะต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่และประโยชน์ที่ประชาชนได้รับโดยอาจจะต้องใช้ข้อมูลสภาพปัญหา สภาพพื้นที่และบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเพื่อประกอบการพิจารณาในการตรวจสอบ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจควรถ่ายโอนทั้งอำนาจหน้าที่ งบประมาณ บุคลากรและทรัพยากรอื่น ให้ครบถ้วน - หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจควรเป็นพี่เลี้ยงในการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการดำเนินการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - หากมีการถ่ายโอนภารกิจแล้ว ควรมีการออกกฎ ระเบียบรองรับเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ตามภารกิจที่กำหนด หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจแล้วไม่ควรเข้าดำเนินการ จะทำให้เกิดความซ้ำซ้อน - จัดสรรงบประมาณตามภารกิจที่รับการถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับภารกิจที่ได้รับ - ควรกำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นศูนย์รวมช่างเทคนิควิชาการ เช่น งานโยธา งานสำรวจ ฯลฯ เพื่อไปสนับสนุน หรือให้คำแนะนำ เป็นพี่เลี้ยงในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในเขตจังหวัด

ด้านการกิจที่ได้รับถ่ายโอน

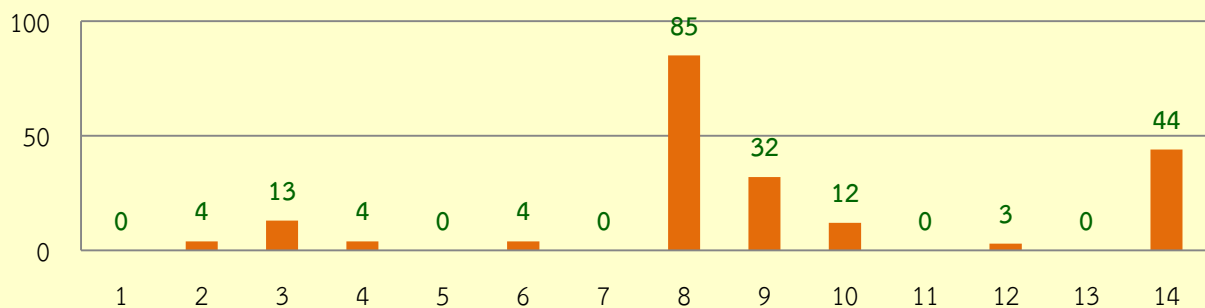
สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า

1 ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ในการบำรุงและส่งเสริมการทำมาหากินของราษฎร และตามกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดให้มีการถ่ายโอนภารกิจสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการช่วยเหลือเกษตรกรให้มีน้ำเพื่อการเกษตรอย่างเพียงพอ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตเกี่ยวกับสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า ทั้งสิ้น 201 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|----------------------------------|--|-------------------------------------|
| 1.ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6.ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11.ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2.ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7.ถูกหักท้วงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12.ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3.อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8.ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13.การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4.ไม่มีระเบียบรองรับ | 9.บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14.อื่นๆ |
| 5.ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10.การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

- อันดับที่ 1 : ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ 85 ข้อ (42.29%)
 อันดับที่ 2 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 44 ข้อ (21.89%)
 อันดับที่ 3 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 32 ข้อ (15.92%)
 อันดับที่ 4 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น 13 ข้อ (6.47%)
 อันดับที่ 5 : การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม 12 ข้อ (5.97%)

3

ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- บุคลากรไม่มีความรู้ความสามารถในการดูแล รักษา และซ่อมแซมเครื่องสูบน้ำ
- การบริหารจัดการน้ำและบริหารองค์กรผู้ใช้น้ำ ขาดการมีส่วนร่วมและสนับสนุนแนวทางการปฏิบัติงานจากหน่วยงานที่ถ่ายโอน ทั้งที่ก่อนถ่ายโอนระบุว่า ยังคงรับผิดชอบดำเนินการซ่อมให้ หลังการถ่ายโอนมิได้มีการดำเนินการซ่อมแซม รวมทั้งไม่มีการถ่ายทอดองค์ความรู้แต่อย่างใด

4

แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- การคัดเลือกบุคคลเพื่อปฏิบัติงานควรคำนึง ความรู้ ประสบการณ์ตรงกับภารกิจงานที่ต้องปฏิบัติอย่างแท้จริง - ตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการตามภารกิจเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ ทักษะเข้าใจถึงบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระเบียบกฎหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- การตรวจสอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่และประโยชน์ที่ประชาชนได้รับโดยอาจจะต้องใช้ข้อมูลสภาพปัญหา สภาพพื้นที่และบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเพื่อประกอบการพิจารณาในการตรวจสอบ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจควรถ่ายโอนทั้งอำนาจหน้าที่ งบประมาณ บุคลากรและทรัพยากรอื่น ให้ครบถ้วน - หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจควรเป็นพี่เลี้ยงในการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการดำเนินการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - หากมีการถ่ายโอนภารกิจแล้ว ควรมีการออกกฎ ระเบียบรองรับเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ตามภารกิจที่กำหนด หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจแล้วไม่ควรเข้าดำเนินการ จะทำให้เกิดความซ้ำซ้อน - จัดสรรงบประมาณตามภารกิจที่รับการถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับภารกิจที่ได้รับ - ควรกำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นศูนย์ร่วมช่างเทคนิควิชาการ เช่น งานโยธา งานสำรวจ ฯลฯ เพื่อไปสนับสนุน หรือให้คำแนะนำ เป็นพี่เลี้ยงในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในเขตจังหวัด

ด้านการกิจที่ได้รับถ่ายโอน

สนามกีฬาที่ได้รับการถ่ายโอน

1

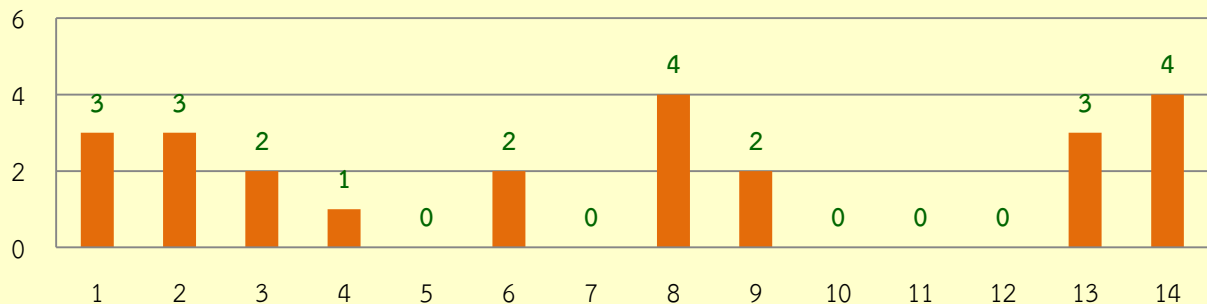
ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ในจัดให้มีและบำรุงสถานที่สำหรับสนามกีฬาตามกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และตามกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดให้มีการถ่ายโอนสนามกีฬาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อไปดำเนินการในการดูแลให้ประชาชนในท้องถิ่นได้รับประโยชน์อย่างเหมาะสมกับความต้องการของประชาชน

2

ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับสนามกีฬาที่ได้รับการถ่ายโอนทั้งสิ้น 24 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



1.ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน

2.ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย

3.อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น

4.ไม่มีระเบียบรองรับ

5.ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย

6.ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า

7.ถูกหักท้วงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์

8.ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ

9.บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน

10.การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม

11.ปัญหาการบันทึกข้อมูล

12.ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น

13.การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า

14.อื่นๆ

สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 : ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ 4 ข้อ (16.67%)

อันดับที่ 2 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 4 ข้อ (16.67%)

อันดับที่ 3 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 3 ข้อ (12.50%)

อันดับที่ 4 : ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย 3 ข้อ (12.50%)

อันดับที่ 5 : การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า 3 ข้อ (12.50%)

3

ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- สนามกีฬาที่ได้รับถ่ายโอนไม่ได้มาตรฐาน จึงต้องเสียงบประมาณในการซ่อมบำรุง
- บุคลากรที่รับผิดชอบขาดความรู้ และทักษะในการบำรุงรักษาและดูแลอุปกรณ์
- การถ่ายโอนสนามกีฬา โอนมาแต่เพียงภารกิจ ไม่ได้โอนงบประมาณที่เพียงพอและเหมาะสมมาด้วย จึงทำให้การดำเนินการไม่มีความต่อเนื่องและไร้ประสิทธิภาพ

4

แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- การคัดเลือกบุคคลเพื่อปฏิบัติงานควรคำนึง ความรู้ ประสบการณ์ตรงกับภารกิจงานที่ต้องปฏิบัติอย่างแท้จริง - ควรตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการตามภารกิจเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนให้เพียงพอ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ ทักษะเข้าใจถึงบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	-
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจควรถ่ายโอนทั้งอำนาจหน้าที่ งบประมาณ บุคลากรและทรัพยากรอื่น ให้ครบถ้วน - จัดสรรงบประมาณตามภารกิจที่รับการถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับภารกิจที่ได้รับ - หากมีการถ่ายโอนภารกิจแล้ว ควรมีการออกกฎหมาย ระเบียบรองรับ เพื่อให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ตามภารกิจที่ได้รับ การถ่ายโอน

ด้านการกิจที่ได้รับถ่ายโอน

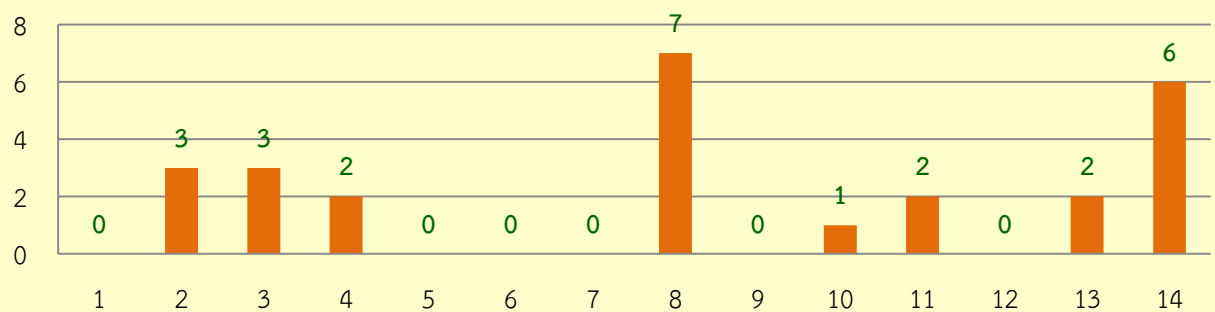
สถานีนามัยที่ได้รับการถ่ายโอน

1 ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและระงับโรคติดต่อและหน้าที่ในการให้มีและบำรุงสถานที่ทำการพิทักษ์และรักษาคนเจ็บไข้ หรือจัดทำกิจการซึ่งจำเป็นเพื่อการสาธารณสุขและตามกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้กำหนดให้มีการถ่ายโอนภารกิจสถานีนามัยให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อไปดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับสถานีนามัยที่ได้รับการถ่ายโอน ทั้งสิ้น 26 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|-----------------------------------|---|--------------------------------------|
| 1. ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6. ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11. ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2. ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7. ถูกหักท้วงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12. ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3. อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8. ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13. การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4. ไม่มีระเบียบรองรับ | 9. บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14. อื่นๆ |
| 5. ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10. การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

- อันดับที่ 1 : ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ 7 ข้อ (26.92%)
- อันดับที่ 2 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 6 ข้อ (23.08%)
- อันดับที่ 3 : ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย 3 ข้อ (11.54%)
- อันดับที่ 4 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น 3 ข้อ (11.54%)
- อันดับที่ 5 : ไม่มีระเบียบรองรับ 2 ข้อ (7.69%)

3

ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- เนื่องจากมีผู้เข้ารับบริการด้านสาธารณสุขจำนวนมาก จึงจำเป็นต้องสรรหาบุคลากรที่มีความชำนาญเฉพาะเรื่อง เช่น แพทย์ พยาบาล ทันตแพทย์ เภสัชกร และบุคลากรสนับสนุนการบริการ

4

แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษาระเบียบ กฎหมายเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ - การคัดเลือกบุคคลเพื่อปฏิบัติงานควรคำนึงความรู้ ประสบการณ์ตรงกับภารกิจงานที่ต้องปฏิบัติอย่างแท้จริง
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ในทักษะและความชำนาญในการปฏิบัติงาน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	-
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- ควรกำหนดหน้าที่ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และระหว่างท้องถิ่นด้วยกันเองให้ชัดเจนว่าใครทำอะไรแค่ไหน และงานใดบ้างที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถที่จะเข้าในดำเนินการเสริมกันได้ เพื่อประโยชน์ของประชาชนและมีให้เกิดความซ้ำซ้อน - หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจควรถ่ายโอนทั้งอำนาจหน้าที่ งบประมาณ บุคลากรและทรัพยากรอื่น ให้ครบถ้วน - หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจควรเป็นพี่เลี้ยงในการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการดำเนินการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - ควรกำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นศูนย์รวมช่างเทคนิควิชาการ เช่น งานโยธา งานสำรวจ ฯลฯ เพื่อไปสนับสนุน หรือให้คำแนะนำ เป็นพี่เลี้ยงในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในเขตจังหวัด

ด้านการกิจที่ได้รับถ่ายโอน

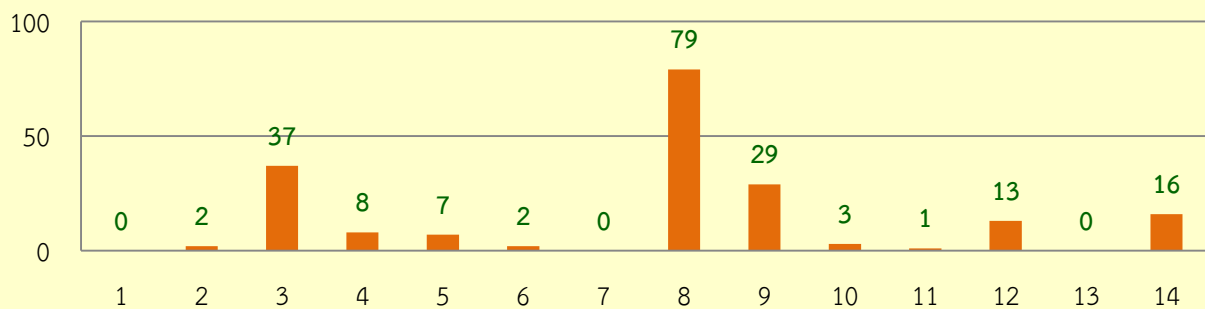
การดับไฟป่า

1 ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายจัดตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการคุ้มครองดูแลและบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การจัดการบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกฎหมายได้กำหนดให้มีการถ่ายโอนภารกิจการดับไฟป่าให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการ ตลอดจนหน้าที่ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับการดับไฟป่า ทั้งสิ้น 197 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|----------------------------------|--|-------------------------------------|
| 1.ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6.ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11.ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2.ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7.ถูกหักท้วงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12.ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3.อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8.ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13.การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4.ไม่มีระเบียบรองรับ | 9.บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14.อื่นๆ |
| 5.ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10.การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

- สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่
- อันดับที่ 1 : ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ 79 ข้อ (40.10%)
- อันดับที่ 2 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น 37 ข้อ (18.78%)
- อันดับที่ 3 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 29 ข้อ (14.72%)
- อันดับที่ 4 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 16 ข้อ (2.12%)
- อันดับที่ 5 : การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า 13 ข้อ (6.60%)

3

ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- การปฏิบัติงานบุคลากรยังขาดทักษะ ความรู้ และประสบการณ์ในการทำงาน เนื่องจากไม่มีการถ่ายโอนความรู้จากหน่วยงานถ่ายโอน
- ภารกิจดับไฟฟ้าอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติแต่ท้องถิ่นไม่มีอำนาจ ตามกฎหมายป่าไม้ จึงเป็นปัญหาคลุมเครือว่าสามารถทำภารกิจ กิจกรรมที่ดับไฟฟ้าได้ มากน้อยแค่ไหนบ้าง
- ภารกิจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นเช่น สถานีควบคุมไฟฟ้า ศูนย์ปฏิบัติการไฟฟ้า
- มีหน่วยงานไฟฟ้าในพื้นที่ที่รับผิดชอบอยู่แล้วและสายการบังคับบัญชาไม่ได้มาขึ้นตรงกับท้องถิ่น

4

แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษาระเบียบ กฎหมาย เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ - การคัดเลือกบุคคลเพื่อปฏิบัติงานควรคำนึงความรู้ ประสบการณ์ตรงกับภารกิจงานที่ต้องปฏิบัติอย่างแท้จริง
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ในด้านกฎหมาย และแนวทางในการปฏิบัติงาน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- การตรวจสอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่และประโยชน์ที่ประชาชนได้รับโดยอาจจะต้องใช้ข้อมูลสภาพปัญหา สภาพพื้นที่ และบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเพื่อประกอบการพิจารณาในการตรวจสอบ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจควรถ่ายโอนทั้งอำนาจหน้าที่ งบประมาณ บุคลากรและทรัพยากรอื่น ให้ครบถ้วน - หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจควรเป็นพี่เลี้ยงในการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการดำเนินการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - ควรกำหนดหน้าที่ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และระหว่างท้องถิ่นด้วยกันเองให้ชัดเจนว่าใครทำอะไรแค่ไหน และงานใดบ้างที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถที่จะเข้าไปดำเนินการเสริมกันได้ เพื่อประโยชน์ของประชาชนและมีให้เกิดความซ้ำซ้อน

ด้านการกิจที่ได้รับถ่ายโอน

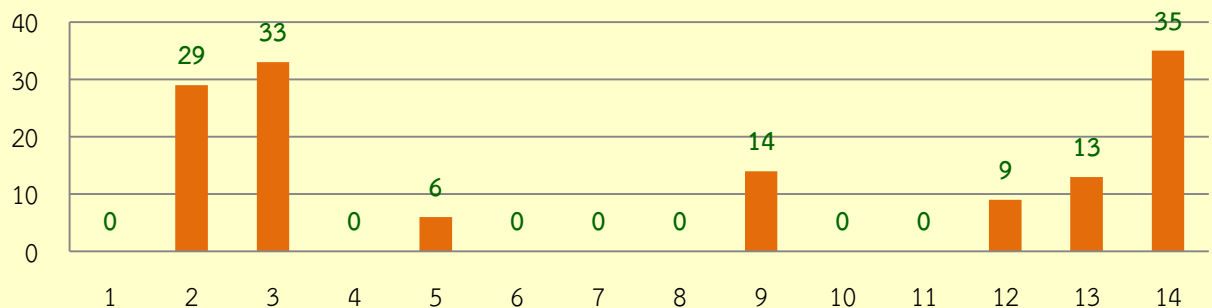
การขออนุญาตสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ

1 ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายจัดตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การขออนุญาตสิ่งล่วงล้ำลำน้ำเป็นอีกหนึ่งภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนมาให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการ

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับการขออนุญาตสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ ทั้งสิ้น 139 ข้อ โดยสามารถ จำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|-----------------------------------|--|--------------------------------------|
| 1. ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6. ถูกหักทวงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11. ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2. ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7. ถูกหักทวงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12. ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3. อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8. ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13. การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4. ไม่มีระเบียบรองรับ | 9. บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14. อื่นๆ |
| 5. ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10. การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 35 ข้อ (25.18%)

อันดับที่ 2 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น 33 ข้อ (23.74%)

อันดับที่ 3 : ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย 29 ข้อ (20.86%)

อันดับที่ 4 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 14 ข้อ (10.07%)

อันดับที่ 5 : การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า 13 ข้อ (6.47%)

3

ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- เส้นทาง การดำเนินงานซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น เช่น กรมชลประทาน สำนักงานปฏิรูปที่ดิน เป็นต้น
- ในพื้นที่เป็นชุมชนเมืองเก่า อยู่ริมทะเลมีปัญหาการก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต เนื่องจาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจแค่ดูแล (การอนุญาตยังเป็นกรมเจ้าท่าอยู่) เมื่อมีคนก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำก็จะรายงานกรมเจ้าท่า หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังไม่มีอำนาจชัดเจนในการสั่งระงับการก่อสร้างดังกล่าวโดยทันที กว่าหน่วยงานที่มีอำนาจเข้ามาตรวจสอบ ก็ดำเนินการก่อสร้างเสร็จแล้ว
- การขออนุญาตก่อสร้างลำน้ำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย เนื่องจากคลองระบายน้ำและคลองส่งน้ำในพื้นที่เป็นความรับผิดชอบของกรมชลประทาน ในการอนุญาตดังกล่าว
- การออกใบอนุญาตต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการจังหวัด ซึ่งการอนุญาตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ต้องรอความเห็นชอบของคณะกรรมการซึ่งเป็นความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานเจ้าท่าภูมิภาค

4

แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษาระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งระเบียบของกระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานอื่นเพื่อจะได้ทราบแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง มิให้เกิดความซ้ำซ้อน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ ทักษะเข้าใจถึงบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระเบียบกฎหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- การตรวจสอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่และประโยชน์ที่ประชาชนได้รับโดยอาจจะต้องใช้ข้อมูลสภาพปัญหา สภาพพื้นที่และบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเพื่อประกอบการพิจารณาในการตรวจสอบ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจควรเป็นที่เล็งในการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการดำเนินการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - หากมีการถ่ายโอนภารกิจแล้ว ควรมีการออกกฎ ระเบียบรองรับเพื่อให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ตามภารกิจที่กำหนด หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจแล้วไม่ควรเข้าดำเนินการ จะทำให้เกิดความซ้ำซ้อน - ควรกำหนดหน้าที่ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และระหว่างท้องถิ่นด้วยกันเองให้ชัดเจนว่าใครทำอะไรแค่ไหน และงานใดบ้างที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถที่จะเข้าในดำเนินการเสริมกันได้ เพื่อประโยชน์ของประชาชนและมีให้เกิดความซ้ำซ้อน

ด้านการกิจที่ได้รับถ่ายโอน

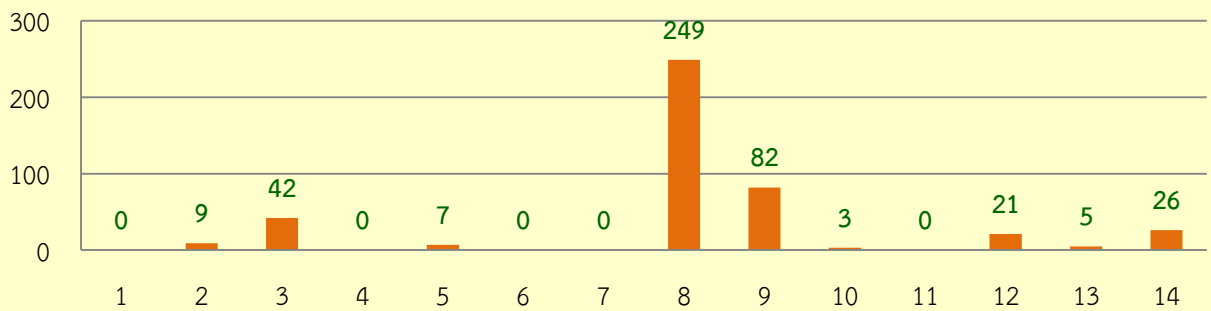
การอนุญาตจัดตั้งและจำหน่ายสถานีน้ำมันเชื้อเพลิง

1 ข้อมูลทั่วไป

แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดให้การอนุญาตจัดตั้งและจำหน่ายสถานีน้ำมันเชื้อเพลิง เป็นภารกิจหน้าที่ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอำนาจอนุญาตให้เก็บและจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงได้ตามความเหมาะสม

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับการอนุญาตจัดตั้งและจำหน่ายสถานีน้ำมันเชื้อเพลิง ทั้งสิ้น 444 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|-----------------------------------|---|--------------------------------------|
| 1. ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6. ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11. ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2. ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7. ถูกหักท้วงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12. ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3. อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8. ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13. การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4. ไม่มีระเบียบรองรับ | 9. บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14. อื่นๆ |
| 5. ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10. การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

- สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่
- อันดับที่ 1 : ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ 249 ข้อ (56.80%)
- อันดับที่ 2 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 82 ข้อ (18.47%)
- อันดับที่ 3 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น 42 ข้อ (9.46%)
- อันดับที่ 4 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 26 ข้อ (5.86%)
- อันดับที่ 5 : ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น 21 ข้อ (4.72%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- เป็นภารกิจที่ต้องใช้ดุลยพินิจของผู้มีทักษะเฉพาะทางในการตรวจสอบ/พิจารณา เช่น ทักษะทางด้านวิศวกรรมพลังงาน หรือด้านปิโตรเคมี รวมทั้งความรู้ด้านกฎหมายพลังงาน ซึ่งบุคลากรยังไม่มีความรู้

4 แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษาระเบียบ กฎหมาย และหนังสือสั่งการ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ในด้านทักษะระเบียบ กฎหมาย และหนังสือสั่งการ เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	-
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจควรมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและฝึกอบรมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมเพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจ - หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจควรเป็นพี่เลี้ยงในการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการดำเนินการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ด้านการกิจที่ได้รับถ่ายโอน

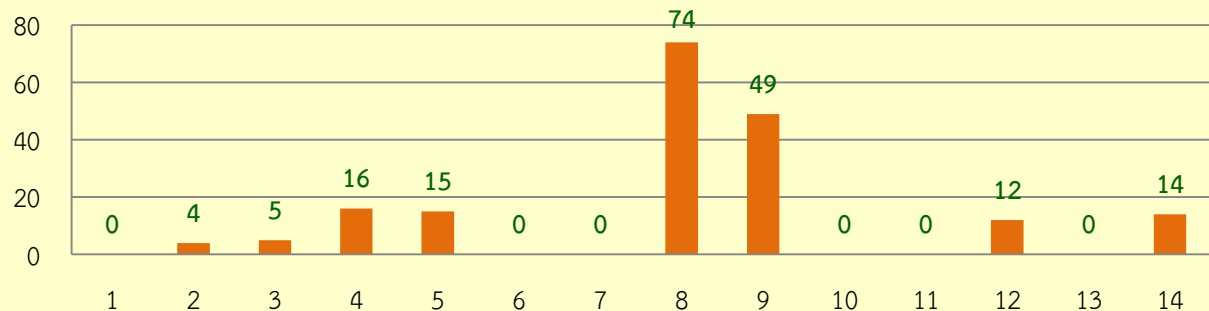
การอนุญาตและควบคุมหอพัก

1 ข้อมูลทั่วไป

แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดการแก้ไขพระราชบัญญัติหอพัก พ.ศ.2507 ซึ่งได้เพิ่มเติมให้ผู้บริหารท้องถิ่นเป็นนายทะเบียน และข้าราชการส่วนท้องถิ่นเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ และได้มีการถ่ายโอนภารกิจอนุญาตและควบคุมหอพักให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการอนุญาตและควบคุมหอพัก ทั้งสิ้น 189 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|----------------------------------|--|-------------------------------------|
| 1.ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6.ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11.ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2.ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7.ถูกหักท้วงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12.ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3.อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8.ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13.การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4.ไม่มีระเบียบรองรับ | 9.บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14.อื่นๆ |
| 5.ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10.การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

- สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่
- อันดับที่ 1 : ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ 74 ข้อ (39.15%)
- อันดับที่ 2 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 49 ข้อ (25.93%)
- อันดับที่ 3 : ไม่มีระเบียบรองรับ 16 ข้อ (8.46%)
- อันดับที่ 4 : ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย 15 ข้อ (7.94%)
- อันดับที่ 5 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 14 ข้อ (7.41%)

3

ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- ขาดบุคลากรและความชำนาญเฉพาะเรื่อง
- การขออนุญาตในพื้นที่ของสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร แต่หน่วยงานไม่รับรองในการอนุญาตก่อสร้างอาคารในที่ดิน ทำให้เทศบาลไม่สามารถออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารให้ประชาชน

4

แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษาระเบียบ และกฎหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ในด้านกฎหมาย และแนวทางในการปฏิบัติงาน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	-
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจควรมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและฝึกอบรมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมเพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจ - หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจควรเป็นพี่เลี้ยงในการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการดำเนินการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ด้านการกิจตามอำนาจหน้าที่

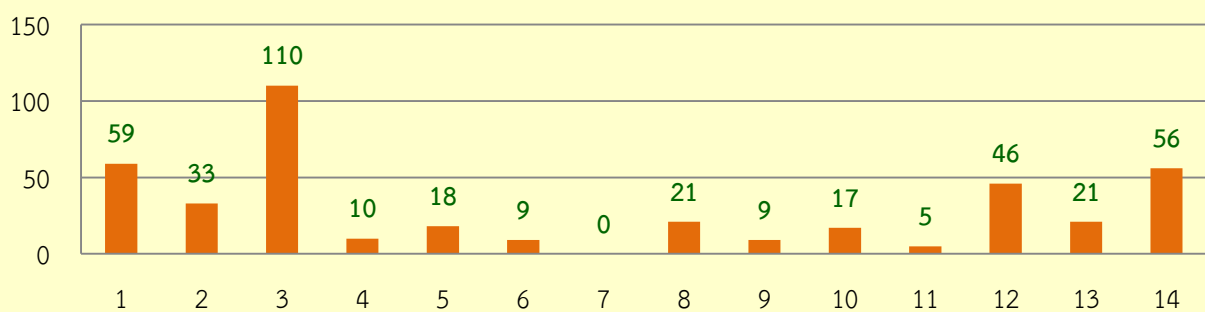
ด้านถนน ทางเดิน และทางเท้า

1 ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก และทางน้ำ ในปัจจุบันถนนในความรับผิดชอบ มีจำนวนทั้งสิ้น 833,202 เส้นทาง แบ่งเป็น ถนนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่เดิม 808,383 เส้นทาง และถนนที่ได้รับถ่ายโอน 24,819 เส้นทาง ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่สามารถใช้ประโยชน์และแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนในการสัญจรได้อย่างสะดวก

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับด้านถนน ทางเดิน และทางเท้า ทั้งหมด 414 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|-----------------------------------|--|--------------------------------------|
| 1. ดุลพินิจไม่สอดคล้องกัน | 6. ถูกหักทวงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11. ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2. ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7. ถูกหักทวงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12. ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3. อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8. ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13. การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4. ไม่มีระเบียบรองรับ | 9. บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14. อื่นๆ |
| 5. ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10. การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น 110 ข้อ (26.57%)

อันดับที่ 2 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 59 ข้อ (14.25%)

อันดับที่ 3 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 56 ข้อ (13.53%)

อันดับที่ 4 : ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น 46 ข้อ (11.11%)

อันดับที่ 5 : ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย 33 ข้อ (7.97%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- ถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบอื่นเสียหาย แต่ประชาชนเรียกร้องให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการซ่อมแซม
- ขาดบุคลากรเฉพาะทางที่มีความรู้ด้านการออกแบบ การตรวจงาน การคำนวณราคา การสำรวจพื้นที่
- พื้นที่ที่อยู่ในเขตอุทยาน หรือเขตป่าสงวน การก่อสร้างถนนเพื่อแก้ไขปัญหาด้านการสัญจรให้กับประชาชนที่อยู่อาศัยในเขตดังกล่าวทำได้ล่าช้า หรือในบางกรณีไม่อาจทำได้ เนื่องจากต้องขออนุญาตเจ้าของพื้นที่ก่อน
- การดำเนินการซ่อมแซมถนนหลังน้ำลดมักถูกหักท้วงว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่หาวิธีป้องกันในระยะยาว แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีข้อจำกัดด้านงบประมาณในการดำเนินการ
- กรณีถนนในหมู่บ้านจัดสรรนิติบุคคลที่ยังไม่มีการทำเอกสารโอนถนนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่อาจเข้าไปดำเนินการได้ ถึงแม้จะมีการร้องเรียนมายังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ตาม

4 แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- ดำเนินการสำรวจข้อมูลถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - ตั้งงบประมาณตามความเหมาะสม เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- การตรวจสอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่และประโยชน์ที่ประชาชนได้รับโดยจะต้องใช้ข้อมูลสภาพปัญหา สภาพพื้นที่และบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเพื่อประกอบการพิจารณาในการตรวจสอบ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งทบทวนแก้ไขกฎหมาย หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องให้มีความสอดคล้องกับบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความเป็นจริง - พิจารณากำหนดแนวทางในการดำเนินการกรณีที่มีปัญหาในเชิงพื้นที่ เช่น การดำเนินงานในเขตอุทยาน พื้นที่ป่าสงวน หรือกรณีถนนของหมู่บ้านจัดสรรที่เป็นนิติบุคคลที่ยังไม่ได้ถ่ายโอนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถเข้าไปดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชนได้อย่างแท้จริงและทันต่อเหตุการณ์ - กรณีที่มีการอนุมัติ อนุญาตที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอขอใช้พื้นที่หรือดำเนินการในพื้นที่ควรเร่งรัดให้มีการอนุมัติ อนุญาตให้รวดเร็ว ทันต่อการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน - จัดสรรเงินอุดหนุนให้เพียงพอกับภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ด้านการกิจตามอำนาจหน้าที่

ด้านไฟฟ้าสาธารณะ

1

ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการให้มีและบำรุงการไฟฟ้าหรือแสงสว่าง และสาธารณูปโภค ซึ่งไฟฟ้าสาธารณะถือเป็นการจัดบริการสาธารณะประเภทหนึ่ง โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องรับผิดชอบดูแลตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนด

2

ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับด้านไฟฟ้าสาธารณะ ทั้งสิ้น 357 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 : ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น 70 ข้อ (19.61%)

อันดับที่ 2 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น 66 ข้อ (18.49%)

อันดับที่ 3 : ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย 52 ข้อ (14.57%)

อันดับที่ 4 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 49 ข้อ (13.73%)

อันดับที่ 5 : การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า 46 ข้อ (12.89%)

3

ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นผู้พิจารณา และดำเนินการ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นแต่เพียงหน่วยงานเจ้าของงบประมาณเท่านั้น
- การประสานงานกรณีที่ไฟฟ้าชำรุดเสียหายประชาชนเข้าใจว่าเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด โดยที่แท้จริงมีหลายหน่วยงานที่รับผิดชอบ เช่น ทางหลวงแผ่นดิน ทางหลวงชนบท การไฟฟ้า เป็นต้น
- บุคลากรขาดความรู้ ความชำนาญเฉพาะด้าน
- ค่ากระแสไฟฟ้าเกินจากการไฟฟ้าจัดสรรให้ ซึ่งทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องรับผิดชอบต่อค่าใช้จ่ายส่วนเกิน
- ชุมชนที่อยู่ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถเข้าไปดำเนินการเรื่องไฟฟ้าได้
- การขยายเขตไฟฟ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องรับภาระค่าใช้จ่ายจำนวนมาก

4

แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- ทำความเข้าใจกับประชาชนถึงอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับหน่วยงานอื่นในการดูแลไฟฟ้าสาธารณะ - กรณีไฟฟ้าที่อยู่ในความรับผิดชอบของทางหลวงแผ่นดิน ทางหลวง ชนบท เมื่อเกิดความเสียหายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องรีบแจ้งประสานหน่วยงานเจ้าของเรื่องโดยเร่งด่วน - สืบสวนฐานข้อมูลด้านไฟฟ้าสาธารณะเพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น - การคัดเลือกบุคคลเพื่อปฏิบัติงานควรคำนึง ความรู้ ประสบการณ์ตรงกับภารกิจงานที่ต้องปฏิบัติอย่างแท้จริง
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ ทักษะและความสามารถในการปฏิบัติงาน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- การตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่และประโยชน์ที่ประชาชนได้รับโดยอาจจะต้องใช้ข้อมูลสภาพปัญหา สภาพพื้นที่และบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเพื่อประกอบการพิจารณาในการตรวจสอบ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางในการช่วยเหลือประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่อุทยานแห่งชาติ หรือพื้นที่ป่าสงวน ที่ได้รับความเดือดร้อนจากการไม่มีไฟฟ้า - ทบทวนภารกิจการขยายเขตไฟฟ้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องรับภาระค่าใช้จ่ายจำนวนมาก หากแต่ทรัพย์สินและรายได้จากการจัดเก็บค่าไฟฟ้าเป็นของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคซึ่งไม่เป็นธรรมต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้ใช้งบประมาณของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินการ - ควรกำหนดให้รายได้ค่าจำหน่ายไฟฟ้าส่วนหนึ่งเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อนำไปพัฒนาท้องถิ่น

ด้านการกิจตามอำนาจหน้าที่

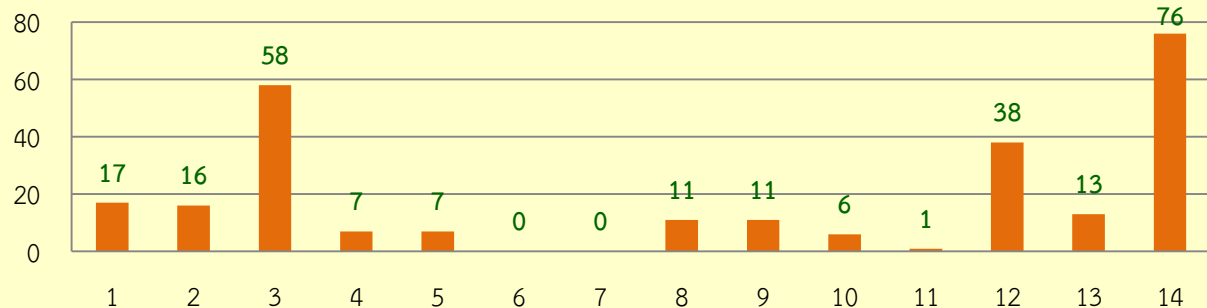
ด้านแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรและระบบระบายน้ำ

1 ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการจัดการน้ำในพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนในการขาดแคลนน้ำ และยังมีหน้าที่ในการจัดการน้ำให้มีการระบายน้ำในพื้นที่ที่น้ำท่วมขัง โดยการจัดทำทางระบายน้ำให้สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุมพื้นที่ตามความต้องการและภูมิประเทศ

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับด้านแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรและระบบระบายน้ำ ทั้งสิ้น 261 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|-----------------------------------|--|--------------------------------------|
| 1. ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6. ถูกหักทวงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11. ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2. ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7. ถูกหักทวงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12. ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3. อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8. ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13. การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4. ไม่มีระเบียบรองรับ | 9. บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14. อื่นๆ |
| 5. ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10. การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

- สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่
- อันดับที่ 1 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 76 ข้อ (29.12%)
 - อันดับที่ 2 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น 58 ข้อ (22.22%)
 - อันดับที่ 3 : ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น 38 ข้อ (14.56%)
 - อันดับที่ 4 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 17 ข้อ (6.51%)
 - อันดับที่ 5 : ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย 16 ข้อ (6.13%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- ในช่วงหน้าแล้งมีน้ำไม่เพียงพอต่อความต้องการของเกษตรกร ในช่วงหน้าน้ำการระบายน้ำเป็นอำนาจหน้าที่ของชลประทาน ท้องถิ่นไม่สามารถก้าวล่วงอำนาจหน้าที่ได้ โดยปกติกลุ่มเกษตรกรจะประสานข้อมูลผ่านท้องถิ่นให้แจ้งทางชลประทาน
- การถ่ายโอนฝ่ายเก็บน้ำของชลประทานในการซ่อมแซมประตูเหล็ก ระบบระบายน้ำทำได้ยาก เนื่องจากต้องมีความรู้ทางวิศวกรรมชลประทานที่มีความรู้ในการออกแบบระบบและปรับปรุงบำรุงซ่อมแซม
- ขาดแคลนบุคลากรด้านโยธาและงานสำรวจ
- ถูกกักท้วงในการขุดลอกคลองว่าคลองอยู่ในความรับผิดชอบของชลประทาน แต่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าไปดำเนินการขุดลอกคลองเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่
- การก่อสร้างถนนส่วนมากไม่มีการสร้างทางระบายน้ำควบคู่ไปด้วยเนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอทำให้เกิดปัญหาการระบายน้ำในช่วงเวลาที่มีการก่อสร้าง
- คลองชลประทาน คลองระบายน้ำที่กรมชลประทานดูแลรักษาอยู่ เกิดปัญหาตื้นเขิน วัชพืชเต็มลำคลอง แต่กรมชลประทาน ไม่มีงบประมาณเพียงพอในการดูแลขุดลอกทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนจึงมาแจ้งกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเมื่อขออนุญาตไปที่กรมชลประทานอนุญาตให้เฉพาะวัชพืชเท่านั้น ไม่สามารถขุดลอกดินที่ตื้นเขินได้
- แหล่งน้ำทางการเกษตรซึ่งประกอบไปด้วยคลองชลประทานและคลองธรรมชาติ ก็ยังอยู่ในความดูแล รับผิดชอบของหน่วยงานอื่น เช่น ชลประทาน และกรมทรัพยากรน้ำ ต่างก็มีแผนงานโครงการของแต่ละหน่วยงานอยู่แล้ว

4 แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- สำรวจและจัดทำข้อมูลแหล่งน้ำในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อใช้เป็นข้อมูลการวางแผนการจัดการน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ - เตรียมการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรณีคลองที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่น - ตั้งงบประมาณให้เพียงพอต่อการแก้ไขปัญหาการจัดการน้ำ - การคัดเลือกบุคคลเพื่อปฏิบัติงานควรคำนึงความรู้ ประสบการณ์ตรงกับภารกิจงานที่ต้องปฏิบัติอย่างแท้จริง
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- ควรกำหนดคู่มือการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น - พัฒนาศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ความชำนาญในการปฏิบัติงาน

ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- การตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่และประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับโดยอาจจะต้องใช้ข้อมูลสภาพปัญหา สภาพพื้นที่ และบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเพื่อประกอบการพิจารณาในการตรวจสอบ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- ประธานหน่วยงานเจ้าของเรื่องให้ดำเนินการและหากไม่มีงบประมาณดำเนินการควรมอบให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน - ควรกำหนดหน้าที่ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และระหว่างท้องถิ่นด้วยกันเองให้ชัดเจนว่าใครทำอะไรแค่ไหน และงานใดบ้างที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถที่จะเข้าไปดำเนินการเสริมกันได้ เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน - ควรกำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นศูนย์รวมช่างเทคนิควิชาการ เช่น งานโยธา งานสำรวจ ฯลฯ เพื่อไปสนับสนุน หรือให้คำแนะนำ เป็นพี่เลี้ยงในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในเขตจังหวัด

ด้านการกิจตามอำนาจหน้าที่

ด้านน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค

1

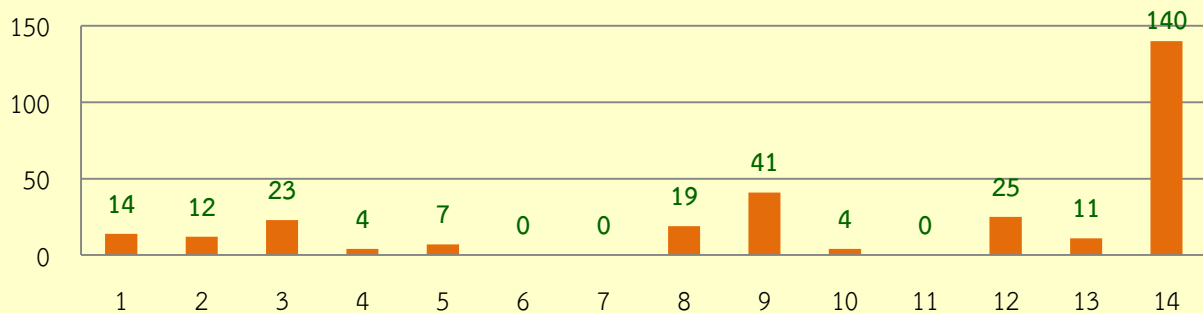
ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ในการจัดให้มีน้ำสะอาดหรือการประปา เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้อุปโภคบริโภคได้ โดยจะต้องเป็นน้ำที่มีคุณภาพดีและเพียงพอต่อความต้องการพื้นฐานของประชาชนในพื้นที่

2

ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับด้านน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคทั้งสิ้น 300 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|-----------------------------------|---|--------------------------------------|
| 1. ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6. ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11. ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2. ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7. ถูกหักท้วงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12. ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3. อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8. ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13. การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4. ไม่มีระเบียบรองรับ | 9. บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14. อื่นๆ |
| 5. ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10. การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

- สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่
- อันดับที่ 1 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 140 ข้อ (46.67%)
- อันดับที่ 2 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 41 ข้อ (13.67%)
- อันดับที่ 3 : ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น 25 ข้อ (8.33%)
- อันดับที่ 4 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงาน 23 ข้อ (7.59%)
- อันดับที่ 5 : ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ 19 ข้อ (6.27%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- การขยายเขตประปาของการประปาส่วนภูมิภาคดำเนินการขออนุญาตล่าช้า
- การก่อสร้างระบบประปาผิวดินขนาดใหญ่ จะต้องได้รับรองการทดสอบสภาพดินโดยมีวิศวกรสาขาวิศวกรรมโยธา เป็นผู้ดำเนินการซึ่งขาดแคลนเจ้าหน้าที่ตำแหน่งดังกล่าวทำให้การดำเนินการล่าช้า
- การเจาะแหล่งน้ำบาดาล การก่อสร้างระบบน้ำประปาในพื้นที่ป่าสงวนหรือเขตอุทยาน ต้องขออนุญาตกับกรมป่าไม้ และกรมป่าไม้ไม่อนุญาต
- การตรวจสอบคุณภาพน้ำ มีค่าใช้จ่ายสูง
- การตรวจวัดระดับความเค็มของน้ำต้องอาศัยเครื่องมือจากหน่วยงานอื่น ซึ่งการประสานงานเป็นไปอย่างล่าช้า
- การขุดเจาะบ่อบาดาล เป็นไปอย่างล่าช้า ต้องใช้เวลาอย่างน้อยประมาณ 45 วัน ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที
- ราคากลางในการขุดเจาะบ่อบาดาลต่ำ ทำให้ไม่มีผู้รับจ้าง เป็นเหตุให้ต้องว่าจ้างจากจังหวัดอื่น
- การประปาส่วนภูมิภาคได้ประโยชน์จากการจำหน่ายน้ำให้ประชาชน แต่ในพื้นที่ที่ประปาเข้าไม่ถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องอุดหนุนเต็มจำนวนเพื่อขยายเขตประปา แต่ทรัพย์สินและรายได้กลับตกเป็นของการประปาส่วนภูมิภาค
- ผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหา น้ำกินน้ำใช้

4 แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- มีแผนงานโครงการและเตรียมการในการขออนุญาตกรณีพื้นที่ที่ต้องขออนุญาตเมื่อได้รับงบประมาณสามารถดำเนินการได้ทันที - ควรคัดเลือกบุคคลเพื่อปฏิบัติงานควรคำนึง ความรู้ ประสบการณ์ตรงกับภารกิจงานที่ต้องปฏิบัติอย่างแท้จริง
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ตามความสามารถ และทักษะการปฏิบัติงาน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- การตรวจสอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่และประโยชน์ที่ประชาชนได้รับโดยอาจจะต้องใช้ข้อมูลสภาพปัญหา สภาพพื้นที่และบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเพื่อประกอบการพิจารณาในการตรวจสอบ

ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- ประสานงานกับหน่วยงานเช่น การตรวจสอบคุณภาพน้ำ การตรวจจัดเก็บความเค็มของน้ำและการขยายประปาให้เร่งรัดดำเนินการโดยเร็ว - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายโดยอุดหนุนให้กับการประปาเพื่อขยายเขตประปา แต่ทรัพย์สินและรายได้เป็นของการประปาส่วนภูมิภาค ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเจ้าของงบประมาณ จึงเห็นควรกำหนดให้ค่าจำหน่ายน้ำประปาส่งหนึ่งเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - ควรกำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นศูนย์รวมช่างเทคนิควิชาการ เช่น งานโยธา งานสำรวจ ฯลฯ เพื่อไปสนับสนุน หรือให้คำแนะนำ เป็นพี่เลี้ยงในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในเขตจังหวัด
--	---

ด้านการกิจตามอำนาจหน้าที่

ด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน

1

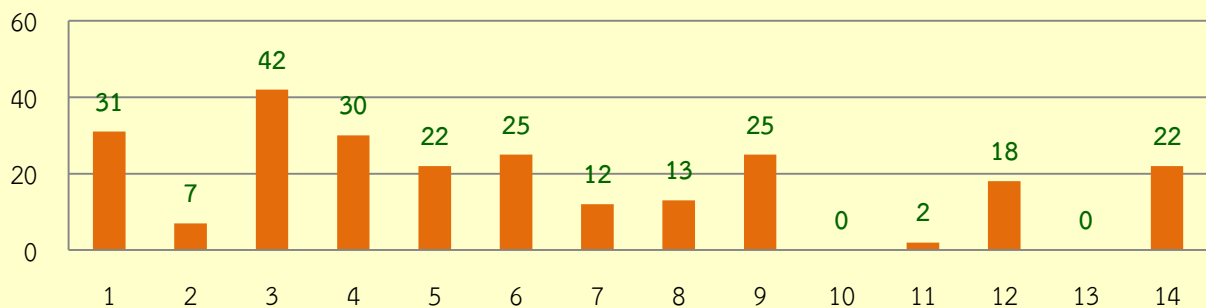
ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ในการส่งเสริม พัฒนา และสนับสนุนเด็กและเยาวชนในพื้นที่ให้มีพัฒนาการที่สมดุลในทุกด้านทั้งทางร่างกาย สติปัญญา และจิตใจ โดยการส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนได้รับการศึกษาการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเติบโตอย่างมีคุณภาพเป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติในอนาคต

2

ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับการพัฒนาเด็กและเยาวชนทั้งสิ้น 249 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|-----------------------------------|---|--------------------------------------|
| 1. ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6. ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11. ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2. ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7. ถูกหักท้วงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12. ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3. อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8. ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13. การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4. ไม่มีระเบียบรองรับ | 9. บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14. อื่นๆ |
| 5. ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10. การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

- สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่
- อันดับที่ 1 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น 42 ข้อ (16.87%)
 - อันดับที่ 2 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 31 ข้อ (12.45%)
 - อันดับที่ 3 : ไม่มีระเบียบรองรับ 30 ข้อ (12.05%)
 - อันดับที่ 4 : ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า 25 ข้อ (10.04%)
 - อันดับที่ 5 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 25 ข้อ (10.04%)

3

ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- การจัดการบริหารงานด้านเด็กและเยาวชนบางครั้งอำนาจในการตัดสินใจช่วยเหลือติดต่อกับหน่วยงานซ้ำซ้อน ทำให้เกิดงานล่าช้า และเกิดการสับสน ไม่ชัดเจนต่อการบริหารงาน
- การตั้งสภาเด็กและเยาวชน ไม่มีการรับรองในส่วนสภาเด็กและเยาวชน จึงมีปัญหาในการอุดหนุนการจัดประชุมและการจัดอบรม ซึ่งไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ และความไม่ใส่ใจในการพัฒนาคุณภาพชีวิต และการจัดกิจกรรมให้กับเด็กและเยาวชนได้มีพื้นที่ในการแสดงออก และการสนับสนุนจากภาครัฐและเอกชนในการสนับสนุนและส่งเสริมความกล้าแสดงออก และเวทีสำหรับการแสดงออกในระดับตำบล จังหวัด และระดับประเทศ
- โครงการสอบภาษาอังกฤษโดยชาวต่างชาติ ถูกหน่วยตรวจสอบให้ชี้แจงให้กำชับให้ปฏิบัติตามระเบียบ
- สอนภาคฤดูร้อนในวิชา คณิตศาสตร์ ภาษาจีน ภาษาอังกฤษ
- การพัฒนาเด็กและเยาวชนในศูนย์อบรมจริยธรรมประจำมัสยิด ไม่มีระเบียบรองรับ
- ข้อมูลของเด็กและเยาวชนในพื้นที่ยังไม่มีกระบวนการทำให้ข้อมูลไม่สอดคล้องกันจึงไม่สามารถสร้างฐานข้อมูลที่ดีที่จะนำไปสู่การกำหนดแผนงาน โครงการ ที่มีประสิทธิภาพได้

4

แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกต กลุ่มที่ 1 (อปท. แก้ไขด้วยตนเองได้)	- ในการตั้งงบประมาณเพื่อจัดทำโครงการกิจกรรมควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการและการกำหนดค่าใช้จ่ายเท่าที่จำเป็นและประหยัด โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าของการใช้จ่ายงบประมาณ - จัดทำข้อมูลของเด็กและเยาวชนในพื้นที่เพื่อให้สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนการพัฒนาและบริหารจัดการ - บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษาอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมพัฒนาเด็กและเยาวชนและหน้าที่ของหน่วยงานอื่นเพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อน ตลอดจนระเบียบกฎหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
ข้อสังเกต กลุ่มที่ 2 (สถ. + อปท. ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงาน - ควรกำหนดระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการด้านเด็กและเยาวชนให้เกิดความชัดเจน เพื่อมิให้เกิดข้อทักท้วง
ข้อสังเกต กลุ่มที่ 3 (สถ. + หน่วยตรวจสอบ + อปท. ร่วมแก้ไข)	- การตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่ โดยอาจจะต้องใช้ข้อมูลสภาพปัญหา สภาพพื้นที่และบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเพื่อประกอบการพิจารณาในการตรวจสอบ
ข้อสังเกต กลุ่มที่ 4 (สถ. ประสาน กก. เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- ควรกำหนดหน้าที่ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และระหว่างท้องถิ่นด้วยกันเองให้ชัดเจนว่าใครทำอะไรแค่ไหน และงานใดบ้างที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถที่จะเข้าไปดำเนินการเสริมกันได้ ในการพัฒนาเด็กและเยาวชน เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น

ด้านการกิจตามอำนาจหน้าที่

ด้านการกีฬา

1

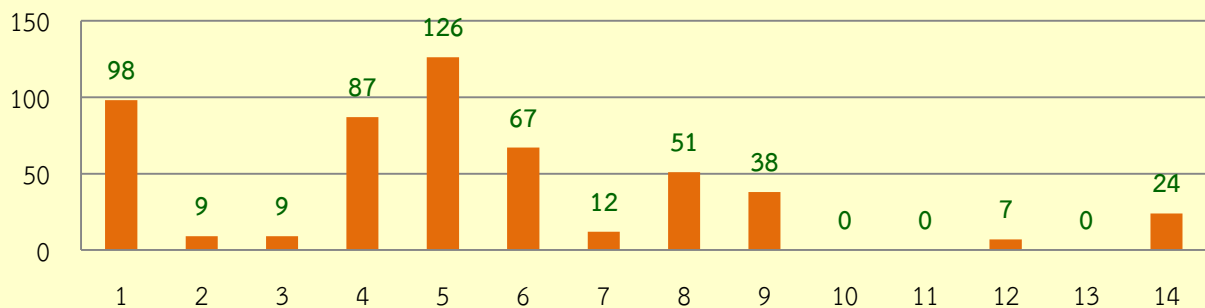
ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ในการจัดให้มีหรือปรับปรุงสนามกีฬาหรือสถานที่พักผ่อน และการส่งเสริมกีฬาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตนเอง เพื่อเป็นการส่งเสริมสุขภาพให้กับประชาชน

2

ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับด้านการกีฬาทั้งสิ้น 528 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|----------------------------------|--|-------------------------------------|
| 1.ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6.ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11.ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2.ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7.ถูกหักท้วงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12.ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3.อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8.ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13.การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4.ไม่มีระเบียบรองรับ | 9.บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14.อื่นๆ |
| 5.ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10.การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 : ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย 126 ข้อ (23.86%)

อันดับที่ 2 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 98 ข้อ (18.56%)

อันดับที่ 3 : ไม่มีระเบียบรองรับ 87 ข้อ (16.48%)

อันดับที่ 4 : ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า 67 ข้อ (12.69%)

อันดับที่ 5 : ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ 51 ข้อ (9.66%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- การดำเนินการด้านกีฬายังขาดบุคลากรเฉพาะด้านเป็นผู้ขับเคลื่อนและต้องมีความชำนาญทั้งด้านกีฬาและงบประมาณเพียงพอ
- ค่าจ้างเหมาพารามอเตอร์ เป็นรายการฟุ่มเฟือยไม่ตรงตามเป้าหมายของการจัดการแข่งขัน
- การเก็บตัวนักกีฬาในกรณีฝึกซ้อมหลังเลิกงานเบิกไม่ได้
- การจัดงานกีฬาต่างๆ เช่น ค่ายวโยธาวิท ค่าพลูพิธีเปิด การเดินขบวนของคณะนักกีฬาการจัดซื้อถ้วยกีฬา ค่าตอบแทนกรรมการตัดสินจ่ายเกินกว่าอัตราที่กำหนด
- ค่าซื้อชุดกีฬา (ชุดวอร์ม) สำหรับผู้บริหาร พนักงาน สมาชิกสภาท้องถิ่น และผู้นำชุมชน
- ข้อทักท้วงเรื่องการเบิกค่าอาหารและเครื่องดื่มของนักกีฬา ไม่มีระเบียบรองรับ
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีอำนาจหน้าที่ในการนำเด็กนักเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานมาดำเนินกิจกรรม แม้เด็กนักเรียนจะมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- การจัดงานกีฬาที่บ้าน ซึ่งไม่มีการกำหนดจำนวนผู้เล่นอย่างชัดเจนทำให้บางประเภที่มีผู้เข้าร่วมจำนวนมาก ทำให้การเบิกจ่ายอุปกรณ์การแข่งขันและเสื่อกีฬาถูกทักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า

4 แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- การตั้งงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาควรเป็นค่าใช้จ่ายที่จำเป็น เหมาะสม และประหยัดคำนึงถึงความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงิน - บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษาระเบียบ กฎหมายและถือปฏิบัติตามระเบียบ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ในระเบียบ กฎหมายและแนวทางในการปฏิบัติงาน - จัดทำร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดงาน การจัดการแข่งขันกีฬา และการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.ซึ่งระเบียบดังกล่าวได้กำหนดรายการค่าใช้จ่ายในการจัดงานอย่างชัดเจน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- หน่วยตรวจสอบสามารถนำร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่าย ในการจัดงาน การจัดการแข่งขันกีฬา และการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.เมื่อประกาศใช้แล้ว เป็นแนวทางในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- ควรมีการกำหนดระดับของการแข่งขันกีฬาให้มีความชัดเจนระหว่างอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริมกีฬาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับหน่วยงานอื่นเพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อน

ด้านการกิจตามอำนาจหน้าที่

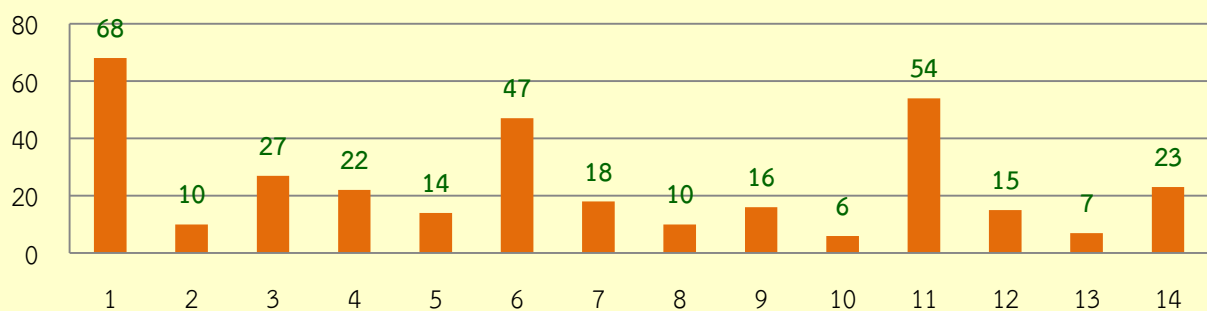
ด้านการส่งเสริมผู้สูงอายุ

1 ข้อมูลทั่วไป

จำนวนผู้สูงอายุที่มากขึ้นทำให้ประเทศไทยเข้าใกล้การเป็นสังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์แบบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุน ค้ำครอง และพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับผู้สูงอายุให้มีสุขภาพทั้งกายและใจ ให้เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าต่อสังคมและพร้อมพัฒนาท้องถิ่นต่อไป

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับด้านการส่งเสริมผู้สูงอายุ ทั้งสิ้น 337 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|----------------------------------|--|-------------------------------------|
| 1.ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6.ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11.ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2.ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7.ถูกหักท้วงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12.ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3.อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8.ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13.การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4.ไม่มีระเบียบรองรับ | 9.บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14.อื่นๆ |
| 5.ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10.การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

- สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่
- อันดับที่ 1 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 68 ข้อ (20.18%)
- อันดับที่ 2 : ปัญหาการบันทึกข้อมูล 54 ข้อ (16.02%)
- อันดับที่ 3 : ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า 47 ข้อ (13.95%)
- อันดับที่ 4 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น 27 ข้อ (8.01%)
- อันดับที่ 5 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 23 ข้อ (6.82%)

3

ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- ระบบข้อมูลด้านผู้สูงอายุไม่ตรงตามความเป็นจริง
- การเบิกจ่ายเพื่อจัดกิจกรรมให้กับผู้สูงอายุไม่สามารถเบิกได้ในหลายรายการ อาทิ ของรางวัล เงินรางวัล ของที่ระลึก การจ้างเหมาผู้ประกอบการให้จัดทำอาหาร เครื่องดื่มเพื่อแจกผู้เข้าร่วมกิจกรรม
- ค่าจ้างเหมารถรับส่งผู้สูงอายุ ค่าอาหาร ค่าวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำโรงเรียนผู้สูงอายุ
- การจัดกิจกรรมการแข่งขันในวันผู้สูงอายุ ซึ่งไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
- การดำเนินการด้านอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ (อผส.) ซึ่งกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ขอให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้จ่ายค่าตอบแทน แต่ไม่มีระเบียบรองรับ
- ควรเปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น

4

แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- รวบรวมจัดทำทะเบียนข้อมูลผู้สูงอายุและปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน - ประสานกรมการปกครองกรณีผู้สูงอายุที่เสียชีวิต/ย้ายภูมิลำเนา
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ในด้านระเบียบกฎหมายและแนวทางในการปฏิบัติงาน - จัดทำร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดงาน การจัดการแข่งขันกีฬา และการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ..... ซึ่งระเบียบดังกล่าวได้กำหนดรายการค่าใช้จ่ายในการจัดงานอย่างชัดเจน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- หน่วยตรวจสอบสามารถนำร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่าย ในการจัดงาน การจัดการแข่งขันกีฬา และการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.เมื่อประกาศใช้แล้ว เป็นแนวทางในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรณีผู้สูงอายุเสียชีวิตหรือย้ายภูมิลำเนาให้แจ้งแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน - ควรกำหนดหน้าที่ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และระหว่างท้องถิ่นด้วยกันเองให้ชัดเจนว่าใครทำอะไรแค่ไหน และงานใดบ้างที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถที่จะเข้าไปดำเนินการเสริมกันได้ ในการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น - กรณีหน่วยงานใดเป็นผู้ออกระเบียบกำหนดค่าตอบแทนเพื่อดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงานนั้น ไม่ควรกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้จ่ายค่าตอบแทนเพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องคำนึงถึงฐานะการคลังและภารกิจหลักตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ด้านการกิจตามอำนาจหน้าที่

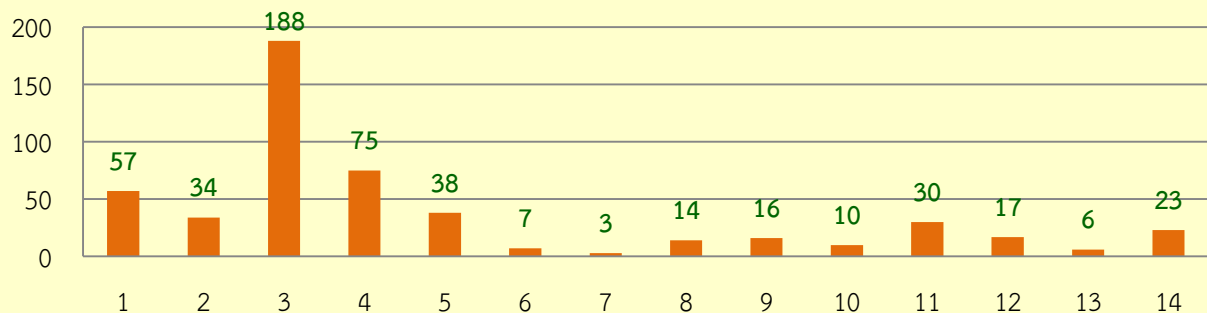
ด้านการส่งเสริมผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ และผู้ยากไร้

1 ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะหน่วยงานที่ใกล้ชิดประชาชนมากที่สุด จึงมีหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกและสร้างความเท่าเทียมกันให้เกิดขึ้นในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ และผู้ยากไร้ ทั้งด้านการก่อสร้างสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดทำฐานข้อมูล หรือกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตของกลุ่มบุคคลดังกล่าว

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับการส่งเสริมผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ และผู้ยากไร้ทั้งสิ้น 518 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|----------------------------------|--|-------------------------------------|
| 1.ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6.ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11.ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2.ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7.ถูกหักท้วงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12.ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3.อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8.ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13.การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4.ไม่มีระเบียบรองรับ | 9.บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14.อื่นๆ |
| 5.ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10.การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น 188 ข้อ (36.29%)

อันดับที่ 2 : ไม่มีระเบียบรองรับ 75 ข้อ (14.48%)

อันดับที่ 3 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 57 ข้อ (11.00%)

อันดับที่ 4 : ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย 38 ข้อ (7.34%)

อันดับที่ 5 : ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย 34 ข้อ (6.56%)

3

ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- ปัญหาการกรอกข้อมูลที่ไม่ตรงตามความเป็นจริง
- การซ่อมแซมหรือปลูกสร้างบ้านเพื่อคนพิการ ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่
- การจัดซื้อรถวีลแชร์
- บุคลากรขาดทักษะ
- การบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเป็นระบบมีล่าช้า ไม่แม่นยำ ไม่อาจใช้ข้อมูลได้ในทันที
- การจัดซื้อโฌศพให้คนยากไร้ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่
- ให้ความช่วยเหลือด้านอุปกรณ์และที่อยู่อาศัยไม่สามารถทำได้
- ไม่มีระเบียบซื้อผ้าห่มและเสื้อกันหนาวให้ผู้ยากไร้
- โครงการยูนานาเซห์เพื่อผู้ด้อยโอกาส ขัดซ้อนกับหน่วยงานอื่น

4

แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- รวบรวมจัดทำทะเบียนข้อมูลผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการและผู้ยากไร้ในพื้นที่ - บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษาระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งระเบียบของกระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานอื่นเพื่อจะได้ทราบแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง มิให้เกิดความซ้ำซ้อน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ ทักษะเข้าใจถึงบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระเบียบกฎหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงาน - จัดทำร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์การช่วยเหลือประชาชนตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ...
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- หน่วยตรวจสอบสามารถนำระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์การช่วยเหลือประชาชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อมีการประกาศใช้ เป็นแนวทางในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- ควรกำหนดหน้าที่ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และระหว่างท้องถิ่นด้วยกันเองให้ชัดเจนว่าใครทำอะไรแค่ไหน และงานใดบ้างที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถที่จะเข้าไปดำเนินการเสริมกันได้ ในการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการและผู้ยากไร้ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นและมีให้เกิดความซ้ำซ้อน

ด้านการกิจตามอำนาจหน้าที่

ด้านงานสาธารณสุข

1 ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในด้านการสาธารณสุข การป้องกันและระงับโรคติดต่อ รวมถึงการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสุขภาพ สุขอนามัย และการสาธารณสุขมูลฐานในระดับพื้นที่ โดยการจัดกิจกรรมให้ความรู้ การณรงค์เพื่อป้องกันและระงับโรคติดต่อ โดยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับด้านงานสาธารณสุขทั้งสิ้น 744 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

- อันดับที่ 1 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น 213 ข้อ (28.63%)
- อันดับที่ 2 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 122 ข้อ (16.40%)
- อันดับที่ 3 : ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ 114 ข้อ (15.32%)
- อันดับที่ 4 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 98 ข้อ (13.17%)
- อันดับที่ 5 : ไม่มีระเบียบรองรับ 51 ข้อ (6.85%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- บุคลากรขาดความรู้ทักษะ
- การฉีดวัคซีนพิษสุนัขบ้าฉีดได้เฉพาะสุนัขที่มีเจ้าของเท่านั้นโดยเจ้าของจะต้องเป็นผู้ชำระค่าธรรมเนียมเท่านั้น ซึ่งในความเป็นจริงไม่อาจดำเนินการได้
- พิษสุนัขบ้าในหมา แมว ไร้คุยงลาย ไม่อาจฉีดวัคซีนได้เนื่องจากเป็นอำนาจหน้าที่ของปศุสัตว์
- การทำหมัน ฉีดยาคุมไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่
- กู้ชีพกู้ภัยไม่มีระเบียบรองรับ
- จัดซื้ออุปกรณ์ตรวจยาเสพติดและเครื่องตรวจแอลกอฮอล์ไม่ใช่อำนาจหน้าที่
- ทนายอะเบตต้องซื้อจากองค์การเภสัชกรรมเท่านั้น ซึ่งระยะทางไกลทำให้ติดต่อลำบาก
- อำนาจซ้ำซ้อนกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล อาทิ การมอบยาสามัญประจำบ้าน และการป้องกันโรค
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องรับผิดชอบค่าตอบแทนของอาสาสมัครสาธารณสุขมูลฐาน (อสม.) เท่านั้น แต่ไม่มีอำนาจในด้านอื่น อาทิ การอบรม การให้ความรู้ การมอบนโยบาย การทำงาน
- การดำเนินการกองทุนการพัฒนาศักยภาพหน่วยบริการการแพทย์ฉุกเฉินระดับต้น ไม่มีระเบียบรองรับ

4 แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษาระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งระเบียบของกระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานอื่นเพื่อจะได้ทราบแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดและ มิให้เกิดความซ้ำซ้อน - ควรคัดเลือกบุคคลเพื่อปฏิบัติงานควรคำนึง ความรู้ ประสบการณ์ตรงกับภารกิจงานที่ต้องปฏิบัติอย่างแท้จริง
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ ทักษะเข้าใจถึงบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เช่น พระราชบัญญัติโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติสาธารณสุข พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติการแพทย์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2551 ฯลฯ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- หน่วยตรวจสอบสามารถนำกฎหมายที่กำหนดอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการสาธารณสุข และการป้องกันและระงับโรคติดต่อและหนังสือสั่งการกระทรวงมหาดไทย เป็นแนวทางในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน - การตรวจสอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่และประโยชน์ที่ประชาชนได้รับโดยอาจจะต้องใช้ข้อมูลสภาพปัญหา สภาพพื้นที่ และบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเพื่อประกอบการพิจารณาในการตรวจสอบ

ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภารกิจที่ใกล้ชิดกับประชาชนและมีผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นควรจะเร่งให้มีการถ่ายโอนเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างทันเหตุการณ์
--	---

ด้านภารกิจตามอำนาจหน้าที่

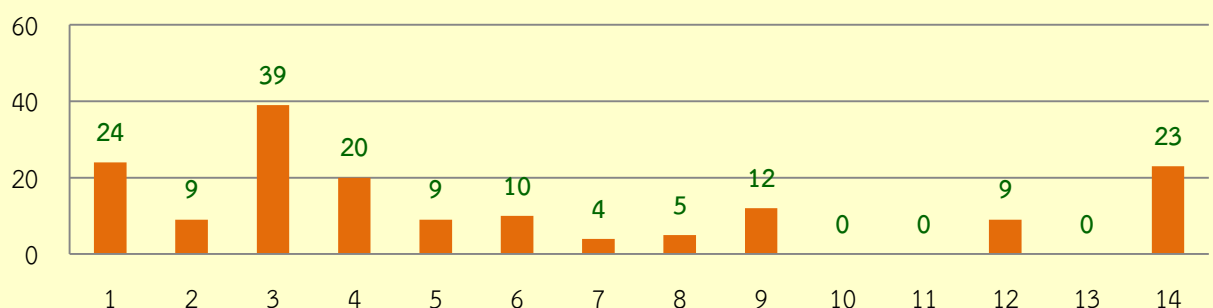
ด้านการส่งเสริมการพัฒนาสตรี

1 ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทในการส่งเสริม สนับสนุน และการพัฒนาสตรีในพื้นที่ ทั้งด้าน สุขภาพอนามัย ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ หรือด้านสังคมและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาสตรีทั้งสิ้น 164 ข้อ โดย สามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|----------------------------------|--|-------------------------------------|
| 1.ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6.ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11.ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2.ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7.ถูกหักท้วงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12.ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3.อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8.ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13.การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4.ไม่มีระเบียบรองรับ | 9.บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14.อื่นๆ |
| 5.ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10.การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

- สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่
- อันดับที่ 1 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น 39 ข้อ (23.78%)
- อันดับที่ 2 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 24 ข้อ (14.63%)
- อันดับที่ 3 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 23 ข้อ (14.02%)
- อันดับที่ 4 : ไม่มีระเบียบรองรับ 20 ข้อ (12.20%)
- อันดับที่ 5 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 12 ข้อ (7.32%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- บุคลากรขาดทักษะ
- การจัดวัสดุเครื่องครัวให้กลุ่มสตรี ถูกหักท้วงว่าเป็นค่าใช้จ่ายที่ฟุ่มเฟือย
- การจัดกิจกรรมวันสตรีสากล ถูกท้วงท้วงว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของกรมพัฒนาชุมชน
- กลุ่มสตรีจัดตั้งซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น เช่น อำเภออื่น

4 แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษาระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งระเบียบของกระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานอื่นเพื่อจะได้ทราบแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดและ มิให้เกิดความซ้ำซ้อน - การตั้งงบประมาณในการส่งเสริมพัฒนาสตรี จะต้องเป็นกิจกรรมที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการใช้จ่ายต้องเป็นไปตามระเบียบที่กำหนด
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ ทักษะเข้าใจถึงบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน - ควรมีการจัดทำคู่มือการส่งเสริมการพัฒนสตรีในด้านต่าง ๆ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการได้อย่างถูกต้อง
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- หน่วยตรวจสอบสามารถใช้คู่มือเป็นแนวทางในการตรวจสอบได้อย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภารกิจใดที่กำหนดเป็นหน้าที่หลักของหน่วยงานอื่น ไม่ควรที่จะมอบหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปดำเนินการมิฉะนั้นจะเป็นการซ้ำซ้อน - การกำหนดหน้าที่ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และระหว่างท้องถิ่นด้วยกันเองให้ชัดเจนว่าใครทำอะไรแค่ไหน และงานใดบ้างที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถที่จะเข้าไปดำเนินการเสริมกันได้ ในการส่งเสริมการพัฒนสตรี เพื่อประโยชน์ของประชาชนและมีให้เกิดความซ้ำซ้อน

ด้านการกิจตามอำนาจหน้าที่

ด้านการส่งเสริมอาชีพ

1

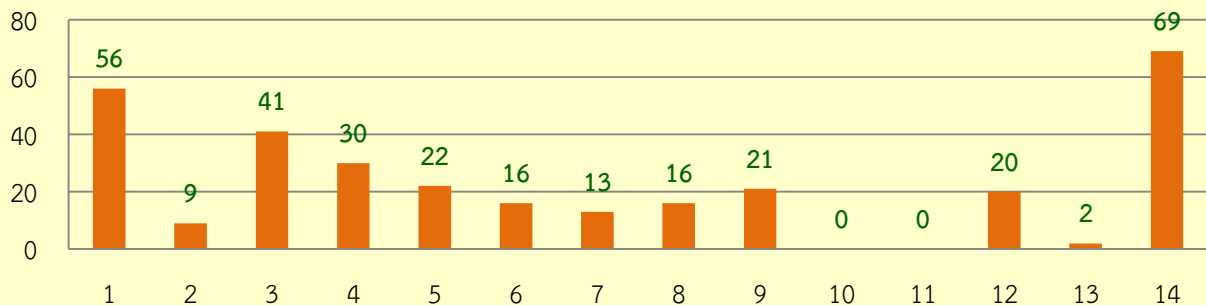
ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีหน้าที่ในการส่งเสริมอาชีพ เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับประชาชนในด้านต่างๆ อาทิ เกษตรกรรม ปศุสัตว์ การทำอาหาร คหกรรม งานช่าง หัตถกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรือการบริการอื่น ๆ

2

ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับการส่งเสริมอาชีพทั้งสิ้น 315 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|----------------------------------|--|-------------------------------------|
| 1.ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6.ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11.ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2.ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7.ถูกหักท้วงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12.ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3.อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8.ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13.การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4.ไม่มีระเบียบรองรับ | 9.บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14.อื่นๆ |
| 5.ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10.การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

- สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่
- อันดับที่ 1 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 69 ข้อ (21.90%)
- อันดับที่ 2 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 56 ข้อ (17.78%)
- อันดับที่ 3 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น 41 ข้อ (13.02%)
- อันดับที่ 4 : ไม่มีระเบียบรองรับ 30 ข้อ (9.52%)
- อันดับที่ 5 : ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย 22 ข้อ (6.98%)

3

ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- ขาดความรู้ทักษะ
- ประชาชนขาดความสนใจเข้าร่วม
- ถูกหักท้วงว่าจัดอบรมส่งเสริมอาชีพบ่อยแต่ไม่มีการต่อยอด
- การแจกอุปกรณ์เพื่อการประกอบอาชีพหลังจากมีการอบรมฝึกอาชีพ เช่น การฝึกอบรมการเลี้ยงไก่ไข่หรือแพะ และแจกไก่ไข่หรือแพะให้ผู้เข้าร่วมอบรมไปเลี้ยง การอบรมการเพาะเห็ดและแจกอุปกรณ์การเพาะเห็ดให้ผู้อบรมเป็นต้น
- ข้างเคียงกับศูนย์ฝึกอาชีพศูนย์ศึกษานอกโรงเรียน และสำนักงานพัฒนาชุมชน

4

แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษาระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนการจัดทำโครงการและเมื่อมีการดำเนินโครงการแล้วจะต้องมีการติดตามประเมินผลโครงการ - การตั้งงบประมาณในการส่งเสริมอาชีพหรือฝึกอาชีพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นการใช้จ่ายต้องเป็นไปตามระเบียบที่กำหนด และต้องเป็นการให้ความรู้และวิธีการปฏิบัติในเรื่องนั้นๆ แต่ไม่ใช้การแจกของ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- มีระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและการเข้ารับการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ ทักษะเข้าใจถึงบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- หน่วยตรวจสอบมีระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและการเข้ารับการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 และหนังสือสั่งการกระทรวงมหาดไทยเป็นแนวทางในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน - การตรวจสอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่และประโยชน์ที่ประชาชนได้รับโดยอาจจะต้องใช้ข้อมูลสภาพปัญหา สภาพพื้นที่และบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเพื่อประกอบการพิจารณาในการตรวจสอบ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น ประสาน คณะกรรมการการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนว ทางแก้ไข)	- ควรกำหนดหน้าที่ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และระหว่างท้องถิ่นด้วยกันเองให้ชัดเจนว่าใครทำอะไรแค่ไหน และงานใดบ้างที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถที่จะเข้าไปดำเนินการเสริมกันได้ ในการส่งเสริมอาชีพ เพื่อส่งเสริมรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและ เพื่อประโยชน์ของประชาชนและมีให้เกิดความซ้ำซ้อน

ด้านการกิจตามอำนาจหน้าที่

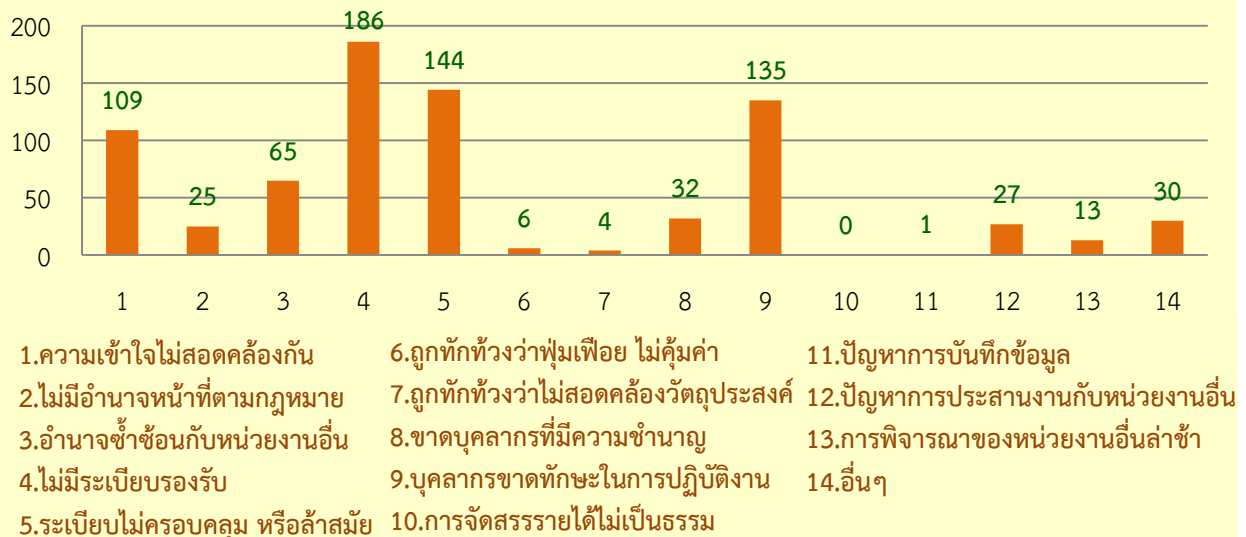
ด้านการป้องกัน บรรเทาสาธารณภัยและการช่วยเหลือผู้ประสบภัย

1 ข้อมูลทั่วไป

การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ทั้งจาก อุทกภัย วาตภัย อัคคีภัย ภัยทางถนน ภัยหนาว ดินโคลนถล่ม ที่เกิดในพื้นที่และประชาชนได้รับความเดือดร้อน เป็นหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินการเพื่อช่วยเหลือ ดูแลประชาชนตามที่กฎหมายกำหนด

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับการป้องกัน บรรเทาสาธารณภัยและการช่วยเหลือผู้ประสบภัย ทั้งสิ้น 777 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 : ไม่มีระเบียบรองรับ 186 ข้อ (23.94%)

อันดับที่ 2 : ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย 144 ข้อ (18.53%)

อันดับที่ 3 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 135 ข้อ (17.37%)

อันดับที่ 4 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 109 ข้อ (14.03%)

อันดับที่ 5 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น 65 ข้อ (8.36%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- การเบิกจ่ายค่าตอบแทนและการอบรม อปพร. ไม่มีระเบียบรองรับ
- การช่วยเหลือสาธารณภัยที่เงินไม่พอ ต้องขอจากหน่วยอื่น ลำำ
- การช่วยเหลือกรณีภัยแล้ง ต้องรอจังหวัดประกาศพื้นที่ประสบภัยแล้งก่อน
- ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ ขาดอุปกรณ์
- การระบาดของโรคในพืชไม้ได้กำหนดว่าช่วยเหลือได้ในระดับใด
- บางภารกิจไม่มีอำนาจแต่หน่วยงานอื่นขอ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนับสนุนงบประมาณ
- ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด ทำงานล่าช้า ช่วยเหลือไม่ทัน
- ช่วยเหลือได้เฉพาะกรณีเกิดภัยเกิน 1 หลังเท่านั้น เพราะจะต้องเป็นภัยแก่คนหมู่มาก
- ตั้งสายตรวจระวังภัยชุมชน โดย อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) แต่ไม่สามารถจ่ายค่าตอบแทนได้
- อาสาสมัครในโครงการป้องกันและลดอุบัติเหตุรถยนต์เบิกค่าตอบแทนไม่ได้
- การช่วยเหลือผู้ประสบภัยจากช้างป่าที่เข้ามาทำลายพืชผลทางการเกษตร ถูกหักท้วงว่าไม่มีระเบียบ
- ในกรณีการจ่ายค่าตอบแทนให้กับผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับกู้ชีพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีระเบียบรองรับ
- ประสบภัยหนาวต้องต่ำกว่า 8 องศาเป็นเวลาติดต่อกัน 3 วันเท่านั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงสามารถช่วยเหลือได้
- การซื้อผ้าห่มกันหนาวไม่มีระเบียบรองรับ

4 แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษาระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งระเบียบของกระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานอื่นเพื่อจะได้ทราบแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด - การตั้งงบประมาณในการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นค่าใช้จ่ายในการส่งใช้อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ต้องถือปฏิบัติตามหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทยอย่างเคร่งครัด
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- กระทรวงมหาดไทย ได้มีหนังสือชักชวนแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อช่วยเหลือประชาชนกรณีเกิดสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ ทักษะเข้าใจถึงบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- การตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือสั่งการกำหนดแนวทางปฏิบัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติในเรื่องใด การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นความเป็นไปตามหนังสือสั่งการดังกล่าว

ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข) (ต่อ)	- การตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่และประโยชน์ที่ประชาชนได้รับโดยอาจจะต้องใช้ข้อมูลสภาพปัญหา สภาพพื้นที่ และบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเพื่อประกอบการพิจารณาในการตรวจสอบ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- ประสานหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการกำหนดค่าตอบแทนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ให้เร่งรัดการออกระเบียบเพื่อรองรับการจ่ายค่าตอบแทนดังกล่าว - ประสานหน่วยงานที่เกิดขึ้น กรณีมีสาธารณภัยเกิดขึ้น ควรมีการประสาน รับดำเนินการประกาศภัยพิบัติ เพื่อให้สามารถใช้เงินอุดหนุนราชการในการช่วยเหลือผู้ประสบภัยได้ทันเหตุการณ์

ด้านการกิจตามอำนาจหน้าที่

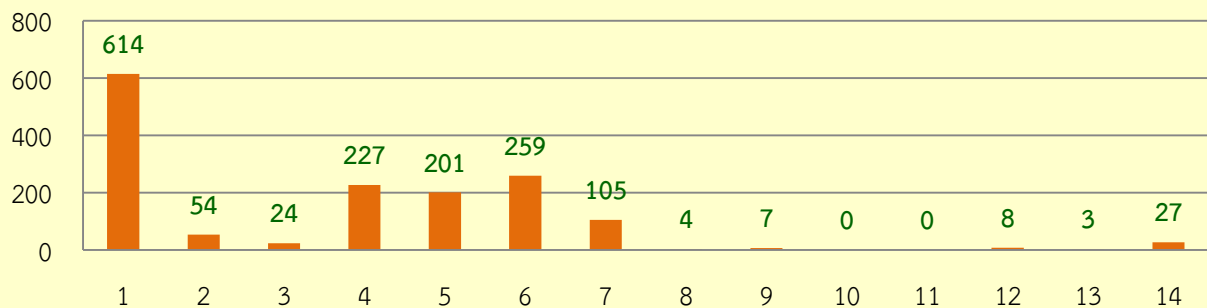
ด้านการส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น

1 ข้อมูลทั่วไป

การดำเนินการเพื่ออนุรักษ์และสืบสานศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีอันดีงามของท้องถิ่น เป็นหน้าที่รับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการจัดกิจกรรม การให้ความรู้ การอำนวยความสะดวก เพื่อให้เกิดกิจกรรมต่างๆ รวมทั้งการรักษาวัฒนธรรมและสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วย

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่นทั้งสิ้น 1,533 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|----------------------------------|--|-------------------------------------|
| 1.ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6.ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11.ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2.ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7.ถูกหักท้วงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12.ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3.อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8.ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13.การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4.ไม่มีระเบียบรองรับ | 9.บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14.อื่นๆ |
| 5.ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10.การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 614 ข้อ (40.05%)

อันดับที่ 2 : ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า 259 ข้อ (16.89%)

อันดับที่ 3 : ไม่มีระเบียบรองรับ 227 ข้อ (14.81%)

อันดับที่ 4 : ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย 201 ข้อ (13.11%)

อันดับที่ 5 : ถูกหักท้วงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ 105 ข้อ (6.85%)

3

ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- การตีความประเพณีกับความเชื่อดังกล่าว
- ค่าอาหาร ค่าการแสดง ค่าของรางวัล ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ พิธีเปิด การแต่งกายนักแสดง ขบวนพาเรด ค่าจ้างมหรสพ ค่าจ้างวงดนตรี ค่าลิเก ค่าพลู ตะไล ดอกไม้ไฟ ค่าปัจจัยเครื่องไทยธรรม อัฐบริวารถวายพระในการจัดงานพิธีบายศรีสู่ขวัญ วันลอยกระทง วันแห่เทียนพรรษา วันสงกรานต์และวันผู้สูงอายุ ประเพณีชักพระ การแข่งเรือที่ไม่มีพื้นที่แหล่งน้ำในพื้นที่
- ประเพณีกินสลาก งานสลากภัตต์ สู่ขวัญข้าว ถูกหักท้วงว่าไม่ใช่กิจกรรมที่ส่งเสริมวัฒนธรรมเป็นความเชื่อ
- การจัดกิจกรรมไม่ตรงตามวัน เช่น จัดงานวันเด็กวันศุกร์ มิใช่วันเสาร์ตามมติคณะรัฐมนตรี
- ประเพณีเหยา ซึ่งเป็นความเชื่อตามชาตินักรบ ถูกหักท้วงว่าเป็นความเชื่อส่วนบุคคล
- โครงการรอมมาวอน งานสุนัฒมู โครงการบุญพะเหวด บุญกลางบ้าน กินวอ บุญคำฟ้า
- การจัดตามจันทรคติ เวลาไม่แน่นอน
- การถูกเรียกเงินคืน กรณีการจัดงานประเพณีบุญบั้งไฟที่ภาคใต้ เนื่องจากมิใช่วัฒนธรรมท้องถิ่น แต่ข้อเท็จจริงคือประชาชนที่อาศัยนั้น อพยพมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงใต้

4

แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- การตั้งงบประมาณในการจัดงานต้องเป็นโครงการส่งเสริมวัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น และการกำหนดค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามที่ระเบียบกำหนด เท่าที่จำเป็นเหมาะสมและประหยัดคำนึงถึงความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงิน - บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษาระเบียบ กฎหมายและหนังสือสั่งการ และถือปฏิบัติตามระเบียบ - จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลประเพณี วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยการรวบรวมข้อมูลจากคู่มือการจัดทำมาตรฐานการส่งเสริมจารีตประเพณี วัฒนธรรมของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและข้อมูลประเพณีท้องถิ่นจากวัฒนธรรมจังหวัดเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดงานตามประเพณีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ในด้านระเบียบ กฎหมายและหนังสือสั่งการ เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน - จัดทำร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดงาน การจัดแข่งขันกีฬา และการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ซึ่งระเบียบดังกล่าวได้กำหนดรายการค่าใช้จ่ายในการจัดงานอย่างชัดเจน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- หน่วยตรวจสอบสามารถนำร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่าย ในการจัดงาน การจัดแข่งขันกีฬา และการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.เมื่อประกาศใช้แล้ว เป็นแนวทางในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน

ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข) (ต่อ)	- การตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่และประโยชน์ที่ประชาชนได้รับโดยอาจจะต้องคำนึงถึงความหลากหลายของวัฒนธรรม ประเพณีแต่ละท้องถิ่น สภาพพื้นที่ และบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประกอบการพิจารณาในการตรวจสอบ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- ควรประสานหน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงในการส่งเสริมวัฒนธรรม ประเพณีให้มีการจัดทำข้อมูลทะเบียนประเพณีต่าง ๆ ในแต่ละท้องถิ่น ให้มีความชัดเจน

ด้านการกิจตามอำนาจหน้าที่

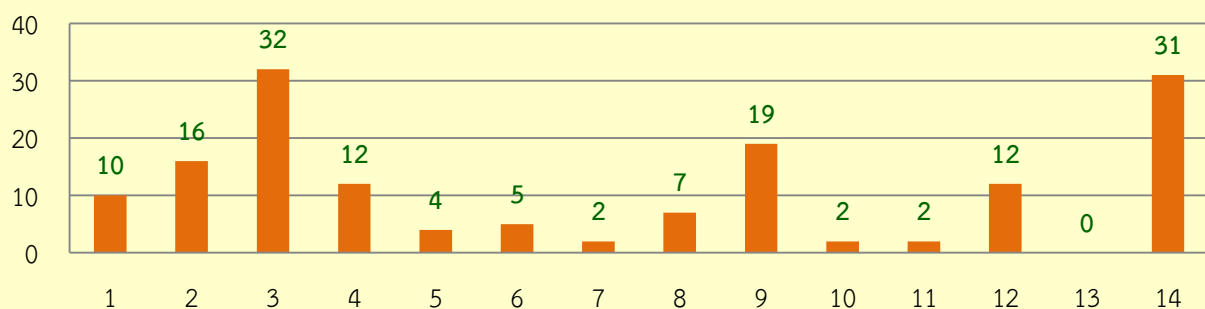
ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว

1 ข้อมูลทั่วไป

ประเทศไทยมีรายได้จากการท่องเที่ยวมาเป็นลำดับต้นๆ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีส่วนในการสนับสนุนการท่องเที่ยวในท้องถิ่น เพื่อให้เกิดรายได้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ โดยอาจจัดให้มีการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว เช่น การทำฐานข้อมูลสถานที่ท่องเที่ยว การทำป้ายแสดงสถานที่ท่องเที่ยว การประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูล การปรับปรุงสถานที่ท่องเที่ยว การอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว เป็นต้น

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการท่องเที่ยวทั้งสิ้น 154 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



1. ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน

2. ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย

3. อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น

4. ไม่มีระเบียบรองรับ

5. ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย

6. ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า

7. ถูกหักท้วงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์

8. ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ

9. บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน

10. การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม

11. ปัญหาการบันทึกข้อมูล

12. ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น

13. การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า

14. อื่นๆ

สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น 32 ข้อ (20.78%)

อันดับที่ 2 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 31 ข้อ (20.13%)

อันดับที่ 3 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 19 ข้อ (12.34%)

อันดับที่ 4 : ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย 16 ข้อ (10.39%)

อันดับที่ 5 : ไม่มีระเบียบรองรับ 12 ข้อ (7.79%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- ไม่มีบุคลากรที่มีความชำนาญความรู้
- การดูแลโบราณสถาน โบราณวัตถุ มีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นๆ หรือในบางกรณีต้องอาศัยความร่วมมือกับหน่วยงานอย่างอื่น ซึ่งทำให้ดำเนินการล่าช้า และยุ่งยาก
- แหล่งท่องเที่ยวที่จะพัฒนาและต้องดูแลอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่น เช่น กรมศิลปากร เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า กรมชลประทาน สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมเจ้าท่า นอกจากนี้ กรณีอื่นที่มีอุทยานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะไม่สามารถค่าธรรมเนียมจากหน่วยงานรับผิดชอบ
- ไม่ได้รับการจัดสรรรายได้จากพื้นที่อุทยานแห่งชาติ เขตพื้นที่ป่าสงวน (ได้เฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลเท่านั้น) แต่เทศบาลในพื้นที่ท่องเที่ยวต้องรับผิดชอบต่อผลกระทบจากการท่องเที่ยว เช่น การจัดการขยะ น้ำเสีย มลพิษ ฯลฯ

4 แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- การตั้งงบประมาณส่งเสริมการท่องเที่ยวควรจัดทำโครงการที่เป็นลักษณะของการส่งเสริมหรือกิจกรรมในการอำนวยความสะดวก หรือกิจกรรมที่เป็นการให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยว - บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษาอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อให้เข้าช้ซ้อนกับการดำเนินงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานอื่น ตลอดจนระเบียบ กฎหมายและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง - จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสถานที่ท่องเที่ยว ในท้องถิ่นเพื่อเป็นข้อมูลในการส่งเสริมการให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยว
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ในระเบียบ กฎหมายและหนังสือสั่งการ เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน - ควรจัดทำคู่มือการส่งเสริมการท่องเที่ยวขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- การตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนอกจากจะเป็นไปตามระเบียบกฎหมายแล้ว อาจจะต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่และประโยชน์ที่ประชาชนได้รับโดยอาจจะต้องคำนึง สภาพพื้นที่ และบริบทแหล่งท่องเที่ยว และรายได้จากการส่งเสริมการท่องเที่ยว ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประกอบการพิจารณาในการตรวจสอบ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- ควรกำหนดหน้าที่ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และระหว่างท้องถิ่นด้วยกันเองให้ชัดเจนว่าใครทำอะไรแค่ไหน และงานใดบ้างที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถที่จะเข้าไปดำเนินการเสริมกันได้ ในการส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อส่งเสริมรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและ เพื่อประโยชน์ของประชาชนและมีให้เกิดความซ้ำซ้อน - ควรกำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นศูนย์รวมช่างเทคนิควิชาการ เช่น งานโยธา งานสำรวจ งานส่งเสริมการท่องเที่ยว ฯลฯ เพื่อไปสนับสนุน หรือให้คำแนะนำ เป็นพี่เลี้ยงในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในเขตจังหวัด

ด้านการกิจตามอำนาจหน้าที่

ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1 ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่รับผิดชอบด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งด้านการจัดการขยะมูลฝอย และน้ำเสีย โดยนอกจากจะมีหน้าที่ในการจัดการสิ่งแวดล้อมในประเด็นดังกล่าวแล้ว ยังมีหน้าที่ในการรณรงค์ เผยแพร่ ให้ความรู้เพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนต่อไป

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งสิ้น 315 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 87 ข้อ (27.62%)

อันดับที่ 2 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น 39 ข้อ (12.38%)

อันดับที่ 3 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 37 ข้อ (11.75%)

อันดับที่ 4 : ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ 34 ข้อ (10.79%)

อันดับที่ 5 : ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น 32 ข้อ (10.16%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- การดำเนินการในพื้นที่เขตอุทยาน , เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า
- ความทับซ้อนในเขตพื้นที่การทิ้งขยะ
- บุคลากรขาดความรู้
- การอุดหนุนตั้งจุดสกัดการตัดไม้ ไม่ใช่อำนาจหน้าที่
- จัดซื้อพันธุ์ไม้เพื่อแจกในโครงการเฉลิมพระเกียรติ ถูกหักท้วงว่าไม่มีระเบียบรองรับ
- การซื้อถุงขยะอุปกรณ์ทำปุ๋ยหมัก
- พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 บังคับใช้เฉพาะเทศบาล ไม่ใช่กับองค์การบริหารส่วนตำบล
- องค์การบริหารส่วนจังหวัด เก็บ ขน ของเสียอันตราย แต่ถูกหักท้วงว่าไม่ใช่อำนาจหน้าที่

4 แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษาอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อมิให้ซ้ำซ้อนกับการดำเนินงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานอื่น ตลอดจนระเบียบ กฎหมายและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ในระเบียบกฎหมายและหนังสือสั่งการ เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- การตรวจสอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนอกจากจะเป็นไปตามระเบียบกฎหมายแล้ว อาจจะต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่และประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ โดยอาจจะต้องคำนึง สภาพพื้นที่ และบริบทและปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประกอบการพิจารณาในการตรวจสอบ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- ควรกำหนดหน้าที่ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และระหว่างท้องถิ่นด้วยกันเองให้ชัดเจนว่าใครทำอะไรแค่ไหน และงานใดบ้างที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถที่จะเข้าไปดำเนินการเสริมกันได้เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

ด้านการกิจตามอำนาจหน้าที่

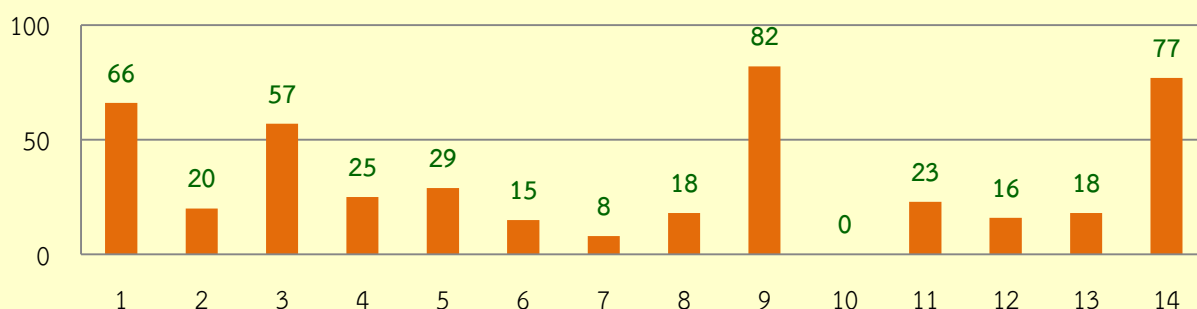
ด้านการศึกษา

1 ข้อมูลทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีโรงเรียนในสังกัดทั้งสิ้นราว 1,500 แห่ง มีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกว่า 19,000 แห่ง ซึ่งเป็นความรับผิดชอบทางด้านการศึกษาโดยตรงในระบบ นอกจากนี้ยังมีหน้าที่ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน รวมทั้งการส่งเสริมการจัดการศึกษาและการพัฒนา นักเรียนในจังหวัดอีกด้วย

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับด้านการศึกษาทั้งสิ้น 454 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ ดังต่อไปนี้



- | | | |
|-----------------------------------|---|--------------------------------------|
| 1. ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6. ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11. ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2. ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7. ถูกหักท้วงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12. ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3. อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8. ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13. การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4. ไม่มีระเบียบรองรับ | 9. บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14. อื่นๆ |
| 5. ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10. การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

- สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่
- อันดับที่ 1 : บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน 82 ข้อ (18.06%)
 - อันดับที่ 2 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 77 ข้อ (16.96%)
 - อันดับที่ 3 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 66 ข้อ (14.54%)
 - อันดับที่ 4 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น 57 ข้อ (12.56%)
 - อันดับที่ 5 : ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย 29 ข้อ (6.39%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- ระบบสารสนเทศทางการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (CCIS) และระบบข้อมูลสารสนเทศการศึกษา (SIS)
- บุคลากรขาดความรู้เรื่องการทำแผนพัฒนาการศึกษา
- ขาดความรู้ในการดูแลเด็กตามมาตรฐานสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) (สมศ.)
- จัดโครงการบัณฑิตน้อย ไม่มีระเบียบกำหนด
- การซื้อน้ำ อาหารในการอบรมธรรมะนอกโรงเรียน
- โครงการสอนว่ายน้ำ/ครูต่างชาติ/ครูสอนภูมิปัญญาท้องถิ่น
- จ้างเหมารถรับส่งนักเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
- อาหารเสริม อาหารกลางวัน ข้าวดี ใช้ตั้งในงบเพื่อบรรยายได้ในสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้อเสีย เพิ่มภาระให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและอาจมีปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนในเรื่องคุณภาพของนมไม่มีเครื่องหมาย ฮาลาล
- จ้างครูพี่เลี้ยงไปปฏิบัติงานให้กับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน/เข้าสอนกับกระทรวงศึกษาธิการ

4 แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษาอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมการศึกษาเพื่อมิให้เข้าซ้อนกับการดำเนินงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานอื่น ตลอดจนระเบียบ กฎหมาย และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- พัฒนาศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ในระเบียบ กฎหมายและแนวทางในการปฏิบัติงาน
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- การตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนอกจากจะเป็นไปตามระเบียบ กฎหมายแล้ว อาจจะต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่และประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ โดยอาจจะต้องคำนึง สภาพพื้นที่ และบริบทและปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประกอบการพิจารณาในการตรวจสอบ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- ควรกำหนดหน้าที่ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และระหว่างท้องถิ่นด้วยกันเองให้ชัดเจนว่าใครทำอะไรแค่ไหน และงานใดบ้างที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถที่จะเข้าไปดำเนินการเสริมกันได้เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น - ควรกำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นศูนย์รวมช่างเทคนิควิชาการ เช่น งานโยธา งานสำรวจ การบริหารจัดการน้ำ งานส่งเสริมการท่องเที่ยว การจัดการศึกษา ฯลฯ เพื่อไปสนับสนุน หรือให้คำแนะนำ เป็นพี่เลี้ยงในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในเขตจังหวัด

ด้านการกิจตามอำนาจหน้าที่

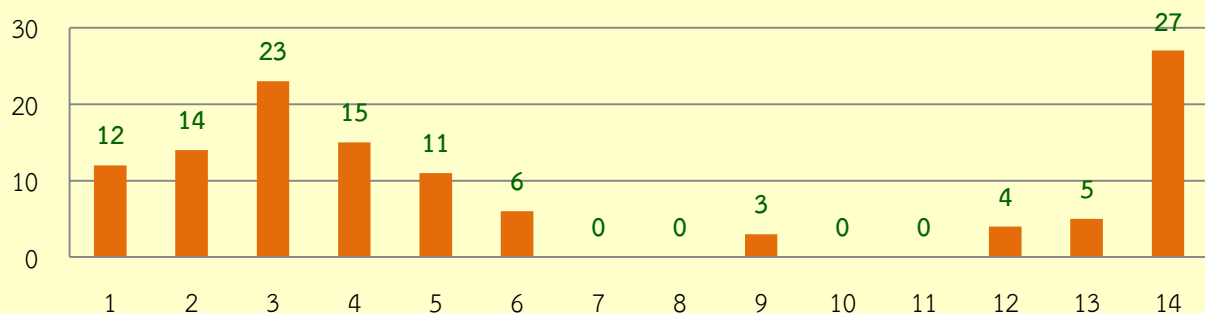
ด้านอื่นๆ

1 ข้อมูลทั่วไป

นอกจากภารกิจดังที่ได้กล่าวมาแล้ว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังมีการทำหน้าที่ในด้านอื่นๆ ที่กฎหมายกำหนดให้มีหน้าที่ต้องทำ เพื่อจัดบริการสาธารณะหรือแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ดังนี้

2 ผลการสำรวจ

จากการสำรวจพบว่า มีข้อสังเกตที่เกี่ยวกับด้านอื่นๆ ทั้งสิ้น 120 ข้อ โดยสามารถจำแนกตามสาเหตุได้ดังต่อไปนี้



- | | | |
|-----------------------------------|---|--------------------------------------|
| 1. ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน | 6. ถูกหักท้วงว่าฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า | 11. ปัญหาการบันทึกข้อมูล |
| 2. ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย | 7. ถูกหักท้วงว่าไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ | 12. ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น |
| 3. อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น | 8. ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ | 13. การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า |
| 4. ไม่มีระเบียบรองรับ | 9. บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน | 14. อื่นๆ |
| 5. ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย | 10. การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม | |

- สาเหตุที่มีจำนวนข้อสังเกตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่
- อันดับที่ 1 : สาเหตุด้านอื่นๆ (ที่ไม่อยู่ในตัวเลือกที่กำหนด) 27 ข้อ (22.50%)
- อันดับที่ 2 : อำนาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น 23 ข้อ (19.17%)
- อันดับที่ 3 : ไม่มีระเบียบรองรับ 15 ข้อ (12.50%)
- อันดับที่ 4 : ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย 14 ข้อ (11.67%)
- อันดับที่ 5 : ความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน 12 ข้อ (10.00%)

3 ข้อสังเกตที่น่าสนใจ

- พื้นที่ทับซ้อนกับเขตอุทยาน หมดไม่ชัดเจน ทับซ้อนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นข้างเคียง
- การสมทบเงินกองทุนสวัสดิการชุมชนไม่มีระเบียบ
- ประชาชนเรียกร้องให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแก้ไขปัญหาในทุกเรื่อง

4 แนวทางการแก้ไข

กลุ่ม	แนวทางการแก้ไข
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขด้วยตนเองได้)	- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการสำรวจแนวเขตของตนเอง หากมีพื้นที่ทับซ้อนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นจะต้องรายงานให้อำเภอและจังหวัดทราบเพื่อดำเนินการสำรวจและแก้ไขแนวเขตให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงเพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บรายได้และการจัดทำบริการสาธารณะ - ทำความเข้าใจกับประชาชนในขอบเขตอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะในพื้นที่
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 2 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- ได้มีหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทยในการดำเนินการกองทุนสวัสดิการชุมชนเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 3 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น + หน่วยตรวจสอบ + องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมแก้ไข)	- การตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือสั่งการกำหนดแนวทางปฏิบัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติในเรื่องใด การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นความเป็นไปตามหนังสือสั่งการดังกล่าว โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ - การตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่และประโยชน์ที่ประชาชนได้รับโดยอาจจะต้องใช้ข้อมูลสภาพปัญหา สภาพพื้นที่และบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเพื่อประกอบการพิจารณาในการตรวจสอบ
ข้อสังเกตกลุ่มที่ 4 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางแก้ไข)	- ประสานหน่วยงานอื่น กรณีที่มีการตรวจสอบแนวเขต ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ของหน่วยงานอื่นควรเร่งรัดให้มีการให้ความร่วมมือในการสำรวจแนวเขต หรือการออกประกาศเขตต่างๆ ให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วทันต่อการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

บทที่ 3

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



บทที่ 3

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จากผลการสำรวจ พบว่าหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อสังเกตดังกล่าว 3 หน่วยงานหลัก ได้แก่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในฐานะหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ในการสนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในทุกมิติ นอกจากนี้ยังประกอบด้วยหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้จ่าย และการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามระเบียบ และเจตนารมณ์ของกฎหมาย

นอกจากนั้นแล้ว ข้อสังเกตที่เป็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา โดยบทนี้จะเป็นการกล่าวถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อสังเกตที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับไว้ นอกเหนือจาก 3 หน่วยงานหลักข้างต้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากผลการสำรวจ พบว่าข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคณะกรรมการฯ ควรมีการดำเนินการตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 1) ควรพิจารณาจัดตั้งคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์ข้อสังเกตที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานจากการสำรวจครั้งนี้และแสวงหาแนวทางในการดำเนินงานเพื่อแก้ไขต่อไป
- 2) หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจควรเป็นพี่เลี้ยงในการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการดำเนินการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 3) หากมีการถ่ายโอนภารกิจแล้ว ควรมีการออกกฎ ระเบียบรองรับ เพื่อให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ตามภารกิจที่กำหนด หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจแล้วไม่ควรเข้าดำเนินการ จะทำให้เกิดความซ้ำซ้อน
- 4) ควรกำหนดหน้าที่ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และระหว่างท้องถิ่นด้วยกันเอง ให้ชัดเจนว่าใครทำอะไรแค่ไหน และงานใดบ้างที่้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถที่จะเข้าในดำเนินการเสริมกันได้ เพื่อประโยชน์ของประชาชนและมีให้เกิดความซ้ำซ้อน
- 5) ในรายการอาหารกลางวันและอาหารเสริม (นม) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ถูกลำบากคำนวณเป็นฐานการเบิกจ่ายผ่านสัดส่วนรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้เกิดความล่าช้า ซ้ำซ้อน และไม่เป็นธรรม

กรมที่ดิน

จากผลการสำรวจ พบว่าข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องกับกรมที่ดิน โดยสามารถแบ่งปัญหาและอุปสรรคออกเป็น 4 ประเด็น ได้แก่ ด้านข้อมูล ด้านการบังคับใช้กฎหมาย และด้านการดำเนินการเพื่อออกหนังสือสำคัญ และด้านความซ้ำซ้อนทางอำนาจหน้าที่ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 1) **ด้านข้อมูล** พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้รับการอำนวยความสะดวกจากการขอข้อมูลและการคัดลอกข้อมูลต่างๆ เช่น ข้อมูลสารบบที่ดิน เพื่อนำมาเป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน และข้อมูลในการสืบหาหลักทรัพย์ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวมีความจำเป็นในการดำเนินการที่

เกี่ยวข้องกับที่ดิน รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังต้องเสียค่าใช้จ่าย และค่าธรรมเนียมสำหรับการขอข้อมูลและการคัดลอกข้อมูลดังกล่าวโดยไม่สามารถเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ได้

2) **ด้านการดำเนินการเพื่อออกหนังสือสำคัญ** พบว่า การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับที่ดิน เช่น การรังวัด ล่าช้า ทำให้เกิดปัญหาการบุกรุกที่สาธารณะที่มีเอกสารหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (นสล.) อีกทั้ง ที่ดินสาธารณะประโยชน์บางแปลงไม่มีเอกสารหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง ทำให้ไม่มีแนวเขตชัดเจนและก่อให้เกิดการบุกรุกครอบครอง

3) **กรณีมีการซื้อขายหรือมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดิน** ไม่มีการเรียกหลักฐานการชำระภาษีบำรุงท้องที่ จากผู้ขายเดิมประกอบการซื้อขายหรือโอนเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ทราบถึงข้อมูลการเปลี่ยนแปลงเจ้าของกรรมสิทธิ์ ทำให้เกิดกรณีการค้างชำระภาษีบำรุงท้องที่

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

จากผลการสำรวจข้อสังเกตฯ พบว่าข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องกับกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชสามารถจำแนกได้ 2 ประเภท

1) **การจัดสรรค่าธรรมเนียมที่ไม่เป็นธรรม** ในกรณีเขตพื้นที่ของอุทยาน องค์การบริหารส่วนตำบลจะได้รับการจัดสรรค่าธรรมเนียมร้อยละ 5 แต่ถ้ามียกฐานะขึ้นเป็นเทศบาลตำบลจะไม่ได้รับการจัดสรรค่าธรรมเนียมในส่วนนี้ แต่ในพื้นที่ลักษณะอื่นๆ ไม่มีการกำหนดระเบียบในการจัดแบ่งค่าธรรมเนียมให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2) **การดำเนินการจัดการกิจการสาธารณะในพื้นที่ของอุทยานฯ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และเขตรักษาพันธุ์พืช** องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องจัดบริการสาธารณะต่างๆ เพื่อรองรับนักท่องเที่ยว และประชาชนที่เข้ามาใช้บริการ เช่น การจัดเก็บขยะในพื้นที่ การอำนวยความสะดวกในการเดินทาง เป็นต้น

กรมการปกครอง

จากผลการสำรวจพบว่าข้อสังเกตที่เกี่ยวกับกรมการปกครอง สามารถจำแนกออกเป็นเรื่องของการประสานข้อมูลผู้เสียชีวิต ผู้พิการ และผู้สูงอายุ ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการประสานข้อมูลดังกล่าวกับกรมการปกครอง จึงทำให้เกิดปัญหาบางประการ เช่น การรายงานผู้มีสิทธิได้รับเบี้ยยังชีพไม่ตรงกับความเป็นจริงตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒

นอกจากนี้ กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีพื้นที่ทับซ้อนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นข้างเคียง ซึ่งบางแห่งต้องมีการดำเนินการสำรวจแนวเขตและแก้ไขเขตตำบล พบว่ามีความล่าช้าในการประกาศเปลี่ยนแปลงเขตตำบล

กรมบัญชีกลาง

ข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องกับกรมบัญชีกลาง โดยส่วนมากเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับข้อสั่งการปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติในกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. 2556 ซึ่งกรมบัญชีกลางตีความว่า “สาธารณภัย” เป็นภัยที่เกิดแก่คนหมู่มาก ดังนั้น กรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เข้าไปช่วยเหลือผู้ประสบภัยรายเดียวจึงไม่อาจดำเนินการได้

กรมโยธาธิการและผังเมือง

ข้อสังเกตกับกรมโยธาธิการและผังเมือง มักเกี่ยวกับประเด็นของการไม่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่บุคลากรท้องถิ่น ภายหลังจากได้รับการถ่ายโอนภารกิจ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกิดปัญหาจาก

การบังคับใช้กฎหมายผังเมือง กฎหมายควบคุมอาคาร กฎหมายการขุดดิน ถมดิน ซึ่งกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ต้องกระทำ แต่ในทางปฏิบัติได้สร้างความยากลำบากในการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวให้แก่เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเนื่องจากยังขาดองค์ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดูแลการวางผังเมือง การควบคุมการก่อสร้าง เช่น พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 เป็นต้น

กรมปศุสัตว์

จากการสำรวจพบว่าข้อสังเกตเกี่ยวกับกรมปศุสัตว์ ขาดองค์ความรู้ในด้านการถ่ายโอนภารกิจในการควบคุมดูแลรักษาโรคสัตว์ตามแผนถ่ายโอนภารกิจ ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการควบคุมดูแลโรคติดต่ออันเกิดจากสัตว์ อาทิ โรคไข้หวัดนก โรคพิษสุนัขบ้า เป็นต้น

กรมชลประทาน

จากการสำรวจพบว่าข้อสังเกตจากการได้รับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมชลประทาน ได้แก่ การบำรุงรักษา และซ่อมแซมอ่างเก็บน้ำขนาดเล็ก และภารกิจคลองส่งน้ำ ทว่าไม่ได้มีการโอนงบประมาณในส่วนนี้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักงานปฏิรูปที่ดิน

จากผลการสำรวจพบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับสำนักงานปฏิรูปที่ดิน ที่เกี่ยวกับการขออนุญาตใช้ที่ดินเพื่อบริการสาธารณะมีความล่าช้า เป็นผลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสียโอกาสในด้านงบประมาณ เนื่องจากความล่าช้าในการขอใช้พื้นที่อาจทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณในโครงการดังกล่าวได้ทัน เป็นปัญหาให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชนได้ทันทั่วถึง เช่น การขอใช้พื้นที่เพื่อจัดสร้างระบบประปาหมู่บ้าน ขุดสระเก็บน้ำ หรือการก่อสร้าง เป็นต้น

กระทรวงพาณิชย์

จากผลการสำรวจพบว่า ข้อสังเกตเกี่ยวกับกระทรวงพาณิชย์ โดยในหลายจังหวัดมีการประกาศกำหนดราคากลางวัสดุก่อสร้างไม่สอดคล้องกับปัจจุบัน และมีรายการไม่ครบถ้วน ส่งผลกระทบต่อการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้เกิดความล่าช้า ในการกำหนดราคากลางของงานก่อสร้าง จึงไม่สามารถประกาศจัดซื้อจัดจ้างได้ และเป็นผลให้ไม่สามารถดำเนินการในแผนงาน/โครงการ (เงินอุดหนุน) ตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายที่รัฐบาลกำหนดได้

กรมการขนส่งทางบก

จากผลการสำรวจพบว่า ข้อสังเกตที่เกี่ยวกับกรมการขนส่งทางบก เป็นข้อสังเกตในประเด็นการแจ้งโอนเงินค่าธรรมเนียมและภาษีรถยนต์ที่มีความล่าช้า ซึ่งทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพนักงานส่วนท้องถิ่น (ก.กลาง และ ก.จังหวัด)

จากผลการสำรวจพบว่า ข้อสังเกตเกี่ยวกับ ก.กลาง และ ก.จังหวัด ซึ่งเป็นข้อสังเกตในประเด็นเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีค่าใช้จ่ายเกินกว่าร้อยละ 40 ตามพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอแนะว่า ก.กลาง และ ก.จังหวัด ควรมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติ

องค์กรส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.)

จากผลการสำรวจพบว่า ข้อสังเกตเกี่ยวกับ อ.ส.ค. เป็นข้อสังเกตในประเด็นที่เกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติโครงการอาหารเสริม (นมโรงเรียน) ลำบาก ทำให้ไม่สามารถจัดซื้ออาหารเสริม (นมโรงเรียน) ได้ทันเปิดภาคการศึกษาของนักเรียน

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.)

จากผลการสำรวจพบว่า ข้อสังเกตเกี่ยวกับ ปภ. เป็นข้อสังเกตในประเด็นการเบิกจ่ายค่าตอบแทนอาสาสมัครป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยพลเรือน (อปพร.) เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมต่างๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่กลับถูกเรียกเงินคืน เนื่องจากถูกหน่วยตรวจสอบทักท้วงว่าไม่มีระเบียบรองรับ รวมถึงหลักเกณฑ์ในการช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัยต่างๆ ให้มีความสอดคล้องกับการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์เป็นหลัก

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

จากผลการสำรวจพบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในประเด็นโรงเรียนในสังกัด สพฐ. ขอรับเงินอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อใช้ในการกิจของโรงเรียน ทั้งในการกิจด้านการเรียนการสอน การจ้างครูต่างชาติ การแข่งขันกีฬาในโรงเรียน การทัศนศึกษา ฯลฯ ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้เป็นภารกิจหลักของโรงเรียน โดยหน่วยตรวจสอบเห็นว่าเป็นการซ้ำซ้อนหรือไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เงินอุดหนุนไม่ได้ อันเป็นเหตุให้ถูกเรียกเงินคืน

กรมเจ้าท่า

จากผลการสำรวจพบว่า ข้อสังเกตเกี่ยวกับกรมเจ้าท่า เกี่ยวเนื่องกับการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีอำนาจในการอนุญาตให้ก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ ตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2456 แต่ค่าธรรมเนียมในการอนุญาต จะต้องนำส่งเป็นรายได้แก่กรมเจ้าท่า ไม่ได้นำมาเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กรมทางหลวงชนบท

จากผลการสำรวจพบว่า ข้อสังเกตเกี่ยวกับกรมทางหลวงชนบท เกี่ยวข้องกับประเด็นของการได้รับจัดสรรงบประมาณซ่อมบำรุงถนนที่ได้รับถ่ายโอนจากกรมทางหลวงชนบทไม่สอดคล้องกับการดำเนินการจริง เนื่องจากบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้รับการถ่ายทอดความรู้ในการคำนวณราคากลางจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ส่วนราชการภายในจังหวัด

จากผลการสำรวจพบว่า ข้อสังเกตเกี่ยวกับส่วนราชการภายในจังหวัด โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประสบกับปัญหาด้านการขอรับสนับสนุนงบประมาณเงินอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งกลับถูกมองว่าเป็นการกระทำที่มีลักษณะซ้ำซ้อนกับภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติ และบางโครงการไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.)

จากผลการสำรวจพบว่า ข้อสังเกตเกี่ยวกับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เป็นข้อสังเกตในประเด็นเกี่ยวกับปัญหาการเบิกเงินค่ารักษาพยาบาลเบิกจากสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความล่าช้า

สำนักงานประกันสังคม

จากผลการสำรวจพบว่า ข้อสังเกตเกี่ยวกับสำนักงานประกันสังคม ในประเด็นของการกำหนดส่งเงินสมทบการประกันสังคมให้กับลูกจ้างในกรณีการจ้างเหมาบริการ ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมิได้ส่งเงินสมทบการประกันสังคมให้กับลูกจ้างในกรณีการจ้างเหมาบริการให้สำนักงานประกันสังคม เนื่องจากกรณีการจ้างเหมาบริการนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีฐานะเป็นผู้ว่าจ้าง มิใช่ นายจ้าง และคู่สัญญา มีฐานะเป็นผู้รับจ้าง มิใช่ ลูกจ้าง จึงไม่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายประกันสังคม

บทที่ 4

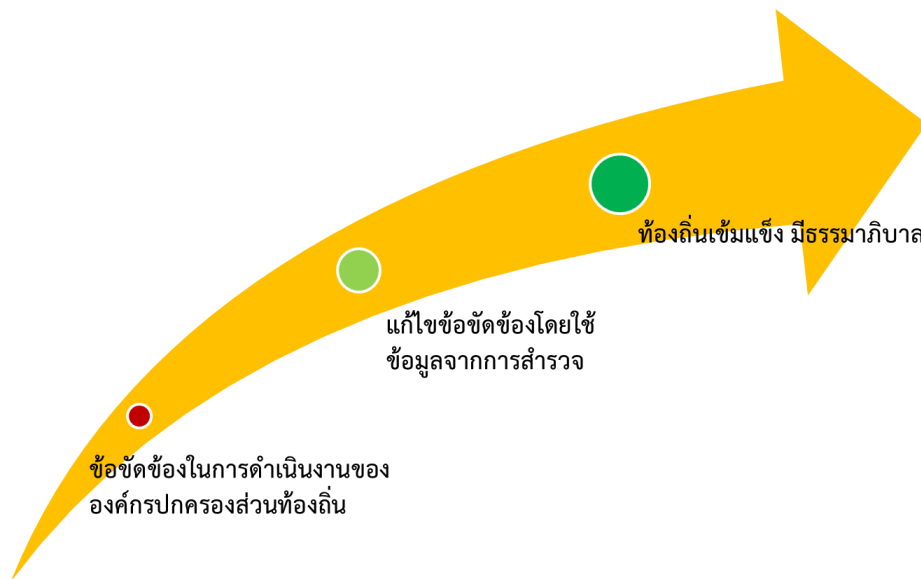
การวิเคราะห์ข้อมูล



บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อพิจารณาข้อสังเกตที่ได้จากการสำรวจ ซึ่งเป็นการสำรวจเพื่อนำไปสู่การปรับปรุง และส่งเสริมการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น โดยสามารถจัดกลุ่มปัจจัยที่เป็นข้อขัดข้องในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้เป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ ระเบียบและกฎหมาย , การดำเนินงานของหน่วยงานอื่น , การกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น , ประชาชนในพื้นที่ และ การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้นจากผลการสำรวจดังกล่าว พบว่า ปัจจัยทั้ง 5 ประการ มีการดำเนินงานในบางลักษณะที่เป็นเสมือน “กั๊กดัก” ที่ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มศักยภาพ



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงได้ออกแบบการคัดแยกข้อสังเกตเป็นกลุ่มต่างๆ ตามแนวทางการแก้ไขปัญหา ในชื่อ “DLA Information-based Solution Model” โดยแบ่งกลุ่มข้อสังเกตออกเป็น 4 กลุ่ม โดยมีรายละเอียดในส่วนต่อไป เพื่อแสวงหาแนวทางในการแก้ไขข้อสังเกตที่เป็นข้อขัดข้องในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็น “ท้องถิ่นเข้มแข็ง มีธรรมาภิบาล”

ทั้งนี้ปัจจัยที่ได้จากการสำรวจครั้งนี้ ที่เป็นปัจจัยที่เป็นข้อขัดข้องในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังที่ได้กล่าวมาแล้ว มีลักษณะดังต่อไปนี้



1. **ระเบียบและกฎหมาย ที่ไม่ครอบคลุม ล้าสมัย หรือไม่มีระเบียบรองรับในการปฏิบัติงาน** เพราะการดำเนินงานตามระบบกฎหมายของประเทศไทยที่จะต้องดำเนินการตามที่ระเบียบกำหนด หรือมีระเบียบรองรับเท่านั้น หากไม่มีระเบียบรองรับจะไม่สามารถดำเนินการได้ จึงเป็นภาระหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะต้องจัดทำ ปรับปรุง และปรับเปลี่ยนเนื้อหาในระเบียบต่างๆ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน แต่ในความเป็นจริง โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีภารกิจหน้าที่มากมายทั้งที่เป็นภารกิจอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนด และภารกิจหน้าที่ที่เกิดจากการเรียกร้อง หรือการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าให้กับประชาชนในพื้นที่ ปัญหาดังกล่าวนี้จะเห็นได้ชัดเจน ในกรณี การจัดงานส่งเสริมประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมท้องถิ่น ที่มีลักษณะแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ และไม่อาจออกระเบียบให้ครอบคลุมการดำเนินงานทั้งหมดได้ จึงเป็นเหตุให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวนมากถูกทักท้วงเรียกเงินคืน เนื่องจากการกระทำที่มีลักษณะฟุ่มเฟือย ไม่มีอำนาจหน้าที่ ไม่มีระเบียบรองรับ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งทักท้วงว่าเป็นความเชื่อส่วนบุคคล ซึ่งเป็นการใช้ความเข้าใจของหน่วยตรวจสอบ เพราะเหตุที่ระเบียบที่มีนั้นไม่ได้ระบุถึงรายละเอียด จึงเปิดทางให้มีการใช้ความเข้าใจ ทั้งของหน่วยงานตรวจสอบและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง

2. หน่วยงานอื่นๆ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องดำเนินงานในเชิงพื้นที่ ดังนั้นจะต้องมีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้สามารถจัดทำบริการสาธารณะและแก้ไขปัญหาของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถจำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม

2.1 **หน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบกับหน่วยงานที่รับการตรวจสอบ (อปท.) มีความเข้าใจไม่สอดคล้องกัน** โดยหน่วยงานดังกล่าวต้องใช้ดุลยพินิจในการตรวจสอบ เพราะเหตุที่ระเบียบที่มีนั้นไม่ครอบคลุม ซึ่งในบางกรณีเป็นความเข้าใจที่ไม่สอดคล้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กล่าวอีกนัยหนึ่งคือเป็นกิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นว่าทำได้ แต่หน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบบอกว่าทำไม่ได้” เช่น การจัดการแข่งขันกีฬาพื้นบ้าน ที่มีจำนวนนักกีฬาจำนวนมากตามประเพณีของแต่ละท้องถิ่น ซึ่งหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบเห็นว่าเป็นการใช้จ่ายที่ฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า เป็นต้น

2.2 **อุปสรรคในการประสานงานกับหน่วยงานอื่น** หน่วยงานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องประสานการดำเนินงานด้วย ภารกิจบางประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานอื่น เช่น หน่วยงานที่เคยรับผิดชอบภารกิจมาก่อนที่จะมีการถ่ายโอนมาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานที่เป็นเจ้าของข้อมูลที่ใช้เป็นในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น ซึ่งในบางกรณีไม่ได้รับความร่วมมือในการประสานงาน เช่น กรณีข้อมูลรายชื่อเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องนำไปดำเนินการติดตามลูกหนี้ที่ขาดการชำระภาษี การจัดทำแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน มักไม่ได้รับความร่วมมือ หรือมีการดำเนินงานที่ล่าช้า หรือกรณีการจ่ายเบี้ยยังชีพคนพิการและผู้สูงอายุ ที่ไม่ได้รับข้อมูลที่เป็นปัจจุบันจากหน่วยงานที่เป็นเจ้าของข้อมูล เป็นต้น

3. **ภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีภารกิจที่รับผิดชอบจำนวนมาก ทั้งภารกิจตามอำนาจหน้าที่และภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนจากหน่วยงานอื่น ยิ่งรวมไปถึงภารกิจหน้าที่ที่จะต้องดูแล และแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ด้วย โดยจากการสำรวจพบว่าสามารถจำแนกข้อสังเกตกลุ่มนี้เป็น 2 กลุ่ม

3.1 การกิจที่ได้รับการถ่ายโอน เป็นการ “ถ่ายโอนเพียงภารกิจ” แต่ “ไม่ได้ถ่ายโอนทรัพยากรในการบริหารงาน” โดยทรัพยากรในการบริหารงานนี้คือองค์ประกอบที่สามารถทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย กำลังบุคลากรในการดำเนินงาน องค์ความรู้ที่เป็นความรู้เฉพาะด้านในการดำเนินงาน งบประมาณในการดำเนินงาน เป็นต้น อาทิ การถ่ายโอนถนนจากหน่วยงานอื่นๆ โดยมีจำนวนถนนที่ได้รับถ่ายโอนจำนวนมาก แต่งบประมาณก็ยังไม่เพียงพอที่จะใช้ในการซ่อมแซม ดูแล รักษา หรือการถ่ายโอนระบบประปาหมู่บ้าน ที่ต้องใช้งบประมาณจำนวนมากในการดูแลรักษาเครื่องจักร หรือระบบ ซึ่งกลายมาเป็นการเพิ่มภาระให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3.2 การกิจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น การกิจจำนวนมากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการ แต่มักถูกทักท้วงว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานอื่น แต่เป็นการแก้ไขปัญหให้กับประชาชนในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงเป็นเหตุให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องเข้าไปดำเนินการแทน เช่น การขุดลอกคูคลอง การช่วยเหลือเพื่อบรรเทาสาธารณภัย การป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า เป็นต้น

4. ประชาชนในพื้นที่ ประชาชนในพื้นที่ที่มี “ความคาดหวัง” ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ในทุกมิติ ซึ่งในบางกรณีไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ แต่ด้วยเป็นเหตุผลความรับผิดชอบในการดูแลทุกข์สุขของประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนในพื้นที่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงไม่อาจปฏิเสธได้ หรือการถูกกระแสดันจากประชาชนในพื้นที่ใน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าของประชาชน เช่น กรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่งต้องดำเนินการซ่อมแซมถนน เพื่อแก้ไขปัญหาการสัญจรให้กับประชาชนทั้งที่ไม่ใช่ถนนในความรับผิดชอบของตนเอง จึงเป็นเหตุให้ถูกเรียกเงินคืน หรือในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่ง ให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยธรรมชาติที่เสียหายเพียง 1 หลัง ซึ่งตามระเบียบไม่ใช่สาธารณภัย ไม่อาจให้ความช่วยเหลือได้ แต่เนื่องจากความรับผิดชอบในการบำบัดทุกข์ร้อน และความคาดหวังของประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงต้องดำเนินการให้ความช่วยเหลือ

นอกจากความคาดหวังดังกล่าวแล้ว จากข้อสำรวจพบว่าประชาชนมี “การมีส่วนร่วม” ค่อนข้างต่ำ และไม่ค่อยได้รับความร่วมมือในการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น การจัดกิจกรรม การทำประชาคมเพื่อจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งกรณีนี้อาจเกิดจากการไม่สามารถเบิกค่าตอบแทนในการเข้าร่วมได้

5. การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีลักษณะขาดธรรมาภิบาล เช่น การใช้ระบบอุปถัมภ์ในการดำเนินงาน เกิดกรณีการขัดแย้งกันในเชิงผลประโยชน์ ปัญหาการใช้อิทธิพลในการดำเนินงาน และปัญหาอีกประการคือการใช้ “ความเข้าใจแบบกว้างขวาง” กล่าวคือ ถึงแม้กฎหมายไม่ได้ระบุว่ามีความอำนาจก็จะดำเนินการ เพราะเห็นว่ามีอำนาจ หรือในกรณีที่กฎหมายระบุไว้ถึงอำนาจ ก็จะตีความกฎหมายอย่างกว้างขวางจนเกินขอบเขต จึงนำมาสู่การถูกทักท้วงเรียกเงินคืน เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริมด้านอาชีพ บางแห่งก็ดำเนินการอบรมให้ความรู้ ฝึกอาชีพ หรือการไปศึกษาดูงาน ซึ่งถือว่าอยู่ในอำนาจหน้าที่ที่สามารถทำได้ แต่บางแห่งนอกจากอบรมแล้ว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังซื้ออุปกรณ์การประกอบอาชีพให้ผู้เข้าร่วม เช่น อบรมเลี้ยงไก่ไข่ สุกร หรือแพะก็มีการซื้อสัตว์ดังกล่าวแจกเพื่อให้กลับไป

ประกอบอาชีพ หรือการแจกอุปกรณ์เพาะเห็ดให้กับผู้เข้าอบรมการเพาะเห็ด เป็นต้น ซึ่งถือว่าไม่อยู่ในอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คิดเห็นว่าตนเองมีอำนาจในการดำเนินงาน เป็นต้น

เมื่อพิจารณาวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว การจะมุ่งสร้างท้องถิ่นเข้มแข็ง มีธรรมาภิบาลนั้น จะต้อง “ปรับ – เปลี่ยน – แปลง” ปัจจัยดังกล่าวให้มีลักษณะดังต่อไปนี้



1. ระเบียบและกฎหมาย มีลักษณะครอบคลุม ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์จริงของสังคม
2. หน่วยงานอื่นๆ ได้แก่

2.1 หน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ จะต้องมีการตรวจสอบที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยให้เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

2.2 หน่วยงานอื่นๆ และหน่วยงานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องประสานการดำเนินงานด้วย ควรให้ความร่วมมือในการประสานข้อมูล หรือให้ความร่วมมือที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร้องขอ เพื่อการจัดบริการสาธารณะและการตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย

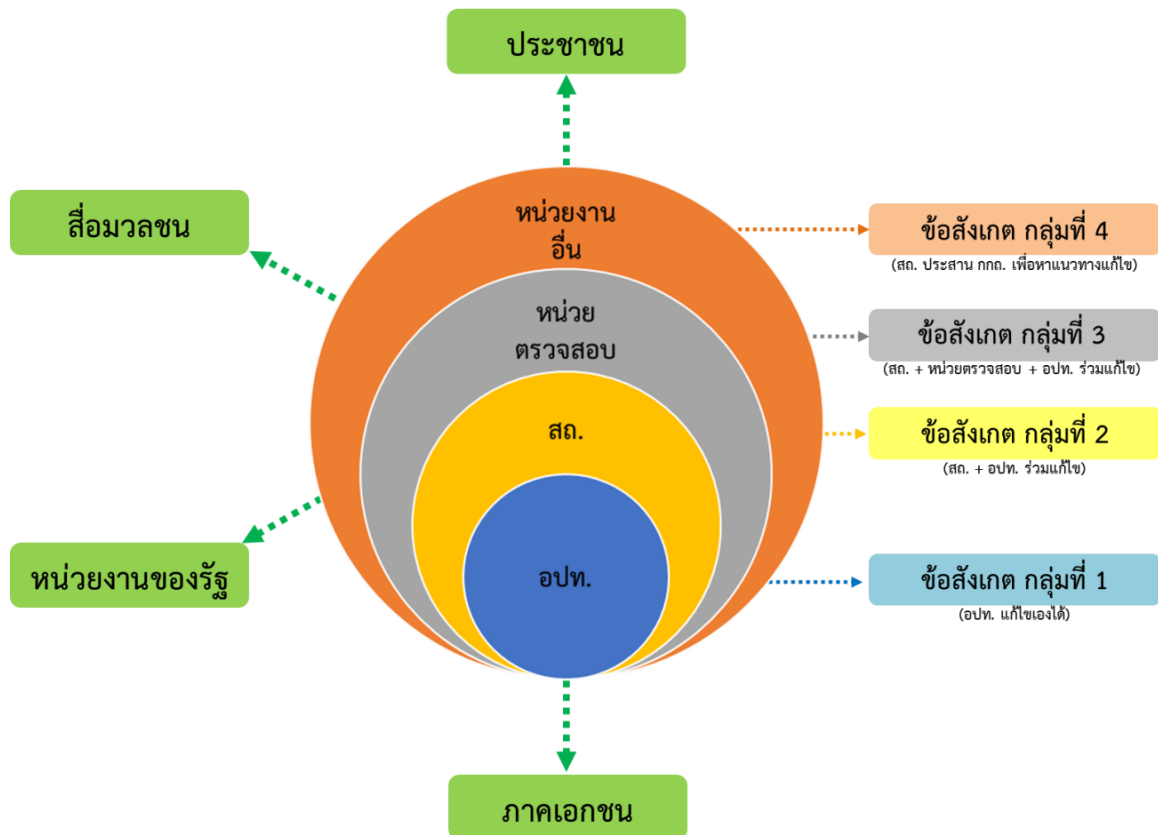
3. ภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ ภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอน ต้องได้รับการถ่ายโอนทรัพยากรในการบริหารงานอย่างครบถ้วน ไม่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานที่รับผิดชอบต่อไป มีขอบเขตอำนาจชัดเจน และเป็นไปตามสภาพความเป็นจริง ว่าการดำเนินการเรื่องใดเป็นความรับผิดชอบของหน่วยงานใด

4. ประชาชนในพื้นที่ ประชาชนรับรู้รับทราบว่าเป็นภารกิจใดเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภารกิจใดไม่ใช่อำนาจหน้าที่ และพร้อมมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

5. การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยยึดกฎหมายในการดำเนินงาน

ทั้งนี้ เพื่อให้ท้องถิ่นมีลักษณะเป็น ท้องถิ่นเข้มแข็ง มีธรรมาภิบาล กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงได้ออกแบบแนวทางการแก้ไขปัญหา คือ “DLA Information-based Solution Model” จำแนกกลุ่มของข้อสังเกตออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

DLA Information-based Solution Model



1. กลุ่มที่ 1 เป็นข้อสังเกตที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้เอง ได้แก่ ข้อสังเกตที่เกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีลักษณะเป็นการดำเนินงานที่ล่าช้า ขาดประสิทธิภาพ การใช้ความเข้าใจที่ไม่เหมาะสม และไม่ปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของกฎหมายหรือระเบียบ ซึ่งการแก้ปัญหานี้เกิดขึ้นได้โดยการปรับปรุงการทำงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของระเบียบและกฎหมายต่างๆ

นอกจากนี้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องศึกษาหาข้อมูลในพื้นที่ที่สำคัญ จำเป็นเพื่อจัดทำฐานข้อมูล เพื่อใช้ในการกำหนดนโยบายในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป โดยการทำงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษากฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดีก่อนดำเนินการใดๆ รวมทั้ง พัฒนาทรัพยากรบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพและสมรรถนะ รองรับภารกิจหน้าที่ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีอย่างหลากหลาย โดยการกำหนดแผนพัฒนาท้องถิ่นต้องดำเนินการโดย อาศัยฐานข้อมูลที่นำเชื่อถือเป็นฐานความคิดเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาท้องถิ่น โดยจะต้องเป็นแผน ที่ได้รับการปฏิบัติและยอมรับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเป็นทิศทางในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง

2. กลุ่มที่ 2 เป็นข้อสังเกตที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหา ได้แก่ ข้อสังเกตเกี่ยวกับการขาดระเบียบรองรับในกรณีที่มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินงาน หรือระเบียบที่มีล้าสมัย ไม่ครอบคลุมการดำเนินงานในปัจจุบัน รวมทั้งข้อสังเกตที่เกี่ยวกับการพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีทักษะในการดำเนินงานและข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องกับการบันทึกข้อมูลทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดทำ เป็นต้น ซึ่งข้อสังเกตในกลุ่มนี้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะนำไปวิเคราะห์ และแสวงหาแนวทางการแก้ไขปรับปรุง ทั้งด้านระเบียบ การพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น และการพัฒนาระบบบันทึกข้อมูลต่างๆ ต่อไป

3. กลุ่มที่ 3 เป็นข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ อาทิ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และหน่วยตรวจสอบของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยส่วนมากข้อสังเกตในกลุ่มนี้มักเกี่ยวข้องกับการใช้ความเข้าใจที่ไม่สอดคล้องกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ กล่าวคือเป็นกิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นว่าสามารถดำเนินการได้ แต่หน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบกลับท้วงติงว่าเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการไม่ได้ด้วยสาเหตุต่างๆ ซึ่งแนวทางการแก้ไขปัญหาให้กับข้อสังเกตกลุ่มนี้ คือการทำความเข้าใจถึงหลักการใช้ความเข้าใจ และเจตนารมณ์ตามกฎหมายของทั้งสองฝ่าย และหากระเบียบหรือกฎหมายใดล้าสมัย ไม่ครอบคลุมการดำเนินงานก็อาจจะมีการจัดทำ หรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทเพื่อทำให้การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีประสิทธิภาพ

4. กลุ่มที่ 4 เป็นข้อสังเกตที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานอื่นในการแก้ไขปัญหา ข้อสังเกตกลุ่มนี้เป็นข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นๆ โดยสามารถจำแนกเป็น 2 กลุ่มย่อย กลุ่มย่อยแรกคือข้อสังเกตที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ที่ไม่ชัดเจน หรือทับซ้อนกับหน่วยงานอื่น และข้อสังเกตเกี่ยวกับทรัพยากรในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่เพียงพอในการปฏิบัติงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งภารกิจที่ได้รับถ่ายโอน ซึ่งหน่วยงานเดิมมักถ่ายโอนแต่เพียงภารกิจมิได้ถ่ายโอนองค์ความรู้ งบประมาณ และบุคลากรมาให้อย่างเพียงพอทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินงาน และกลุ่มย่อยที่สองคือการประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมักไม่ได้รับความร่วมมือในการประสานงานด้านข้อมูล หรือด้านอื่นๆ ทำให้ข้อมูลที่มีนั้นไม่สอดคล้องต่อสภาพความเป็นจริง ส่งผลให้เกิดปัญหาในการดำเนินงาน โดยข้อสังเกตในกลุ่มนี้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาข้อสังเกต และประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมแสวงหาแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อไป

เมื่อจำแนกแนวทางการแก้ไขปัญหาตามกลุ่มต่างๆ เป็น 4 กลุ่มแล้ว โดยกลุ่มที่ 1 ให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการแก้ไขเป็นหลัก กลุ่มที่ 2 ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นหลัก ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหา กลุ่มที่ 3 ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ร่วมมือกับหน่วยตรวจสอบ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา และกลุ่มสุดท้าย คือกลุ่มที่ 4 ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นส่งข้อมูลให้กับหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ด้านนโยบายดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

จากรูปข้างต้น การดำเนินงานของหน่วยงานที่เป็นวงกลมด้านใน วงกลมด้านนอกจะต้องรับรู้ และเข้าใจการดำเนินการดังกล่าวเช่น การดำเนินการแก้ไขปัญหาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการได้ด้วยตนเอง (เป็นข้อสังเกตในกลุ่มที่ 1) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น , หน่วยตรวจสอบ , และหน่วยงานอื่นๆ จะต้องรับรู้และเข้าใจการดำเนินการดังกล่าวให้สอดคล้องกันไปทิศทางเดียวกัน หากเป็นกรณีที่ข้อสังเกตที่

หน่วยตรวจสอบดำเนินการแก้ไข (เป็นข้อสังเกตในกลุ่มที่ 3) ทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะต้องรับรู้และเข้าใจการดำเนินการดังกล่าวด้วย

เมื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวทั้งที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนเองเป็นหลัก และทั้งที่ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นแล้ว ประชาคมภายนอก อันประกอบด้วย ประชาชนในสังคม สื่อสารมวลชน หน่วยงานของรัฐ และภาคเอกชน จะต้องรับรู้รับทราบการดำเนินการดังกล่าวเพื่อสร้างภาพลักษณ์ “ท้องถิ่นเข้มแข็งมีธรรมาภิบาล” ให้เกิดการรับรู้โดยทั่วกัน

บทที่ 5

ผลการดำเนินการและข้อเสนอแนะของ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



บทที่ 5

ผลการดำเนินการและข้อเสนอแนะของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

1. การดำเนินการแก้ไขปัญหาในส่วนของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในฐานะที่มีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เกิดความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ภายใต้หลักการบริหารจัดการที่ดี ได้เร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาโดยตลอด โดยมีผลการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

1.1 การพัฒนาประสิทธิภาพบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งฝ่ายข้าราชการประจำ และฝ่ายการเมือง เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ ที่ถูกต้องในการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสร้างทัศนคติ ค่านิยมที่ดีในการทำงานเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน ผ่านสถาบันพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น โดยมีวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิมาให้ความรู้ เช่น ผู้แทน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานศาลปกครอง นอกจากนี้ ยังได้มีหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพบุคลากรของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยเฉพาะบุคลากรที่ปฏิบัติงาน ณ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด/อำเภอ เพื่อให้มีทักษะ ความชำนาญ ความเชี่ยวชาญ ในงานที่ต้องปฏิบัติ สามารถให้คำปรึกษาแนะนำ และช่วยเหลือการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควบคู่กันไปด้วย

1.2 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารการเงินการคลัง โดยให้ความสำคัญในการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส เช่น การพัฒนาโปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) การจัดทำโปรแกรมแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน (LTAX3000) การนำระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e - GP) มาใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระบบการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-Plan) เป็นต้น

1.3 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการแสวงหาความร่วมมือ และสร้างภาคีเครือข่ายการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสร้างบรรทัดฐาน หรือมาตรฐานการทำงาน รวมทั้งการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น

1.3.1 การตั้งคณะทำงานปรับปรุงแก้ไขระเบียบหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเชิญผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย ร่วมเป็นคณะทำงาน โดยมีผลการดำเนินการที่สำคัญ ได้แก่ การจัดทำระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการจัดงานและการแข่งขันกีฬาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดงาน และการแข่งขันกีฬา, ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์การช่วยเหลือประชาชนตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือในด้านสาธารณสุขและการสังคมสงเคราะห์ คือระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.3.2 สร้างภาคีเครือข่ายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การหารือร่วมกันกับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย

1.4 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำฐานข้อมูลที่มีความสำคัญ จำเป็นในการดำเนินการทั้งการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น การกำหนดแผนงาน โครงการ หรือการจัดกิจกรรม รวมทั้งการแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ โดยการจัดทำฐานข้อมูลนี้จำเป็นต้องบูรณาการทั้งฐานข้อมูล และองค์ความรู้ และทักษะในการเก็บข้อมูลจากหน่วยงานที่มีการดำเนินงานมาก่อนเพื่อให้ฐานข้อมูล “น่าเชื่อถือ” และ “ใช้ได้จริง” ที่เป็นเสมือน “กระจกส่องตนเอง” เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น “กำหนดจุดยืน (Positioning)” ของตนเองเพื่อพัฒนาตนเองอย่างถูกทางต่อไป

1.5 ยกย่อง ปรับปรุงแก้ไขระเบียบ หนังสือสั่งการให้เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง ชัดเจน และเป็นมาตรฐานเดียวกัน เช่น ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2559 ซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหาการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559, ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559, ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. และ ร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินบำรุงโรงพยาบาลและศูนย์บริการสาธารณสุขขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. เป็นต้น

2. ข้อเสนอเกี่ยวกับการดำเนินการในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะจัดทำโครงการหรือกิจการใดๆ เพื่อประโยชน์ในการจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในท้องถิ่นของตนจะต้องอยู่ภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติให้อำนาจไว้ และต้องคำนึงถึงประโยชน์สุขของประชาชน ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจ ซึ่งจากข้อมูลผลสำรวจสภาพปัญหาและข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นมาจากสาเหตุสำคัญประการหนึ่ง คือ บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดความรู้ ความเข้าใจ ที่ถูกต้องในการปฏิบัติงาน รวมทั้งยังไม่ได้ให้ความสำคัญต่อการศึกษาเรียนรู้ กฎหมาย ระเบียบ หนังสือสั่งการให้ถ่องแท้ จึงทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ดังนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงควรเร่งปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานเพื่อให้สามารถสนองตอบต่อการแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้ความสำคัญในเรื่องดังนี้

2.1 เสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้มีความรู้ ทักษะ ความชำนาญ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง ภายใต้หลักธรรมาภิบาล

2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนหรือองค์กรภาคประชาชน สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในลักษณะร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ

2.3 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ประชาชนทราบอย่างต่อเนื่องตามช่องทางที่หลากหลายและเหมาะสม

3. ข้อเสนอเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตรวจสอบ

เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีภารกิจอำนาจหน้าที่ที่กว้างขวางหลายประการ และมีพื้นที่อยู่ในความรับผิดชอบครอบคลุมทั่วประเทศ การทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงต้องเกี่ยวข้องและประสานสัมพันธ์การทำงานกับหน่วยงานอื่นเป็นจำนวนมาก ทั้งหน่วยงานในภาครัฐ และหน่วยงานภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงอยู่ในฐานะผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ของตนเองตามกฎหมาย ผู้ส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นในพื้นที่ รวมถึงในฐานะหน่วยรับตรวจ ซึ่งต้องถูกตรวจสอบจากองค์กรตรวจสอบ เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ (ปปท.) เป็นต้น เมื่อการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่นเป็นจำนวนมาก จึงย่อมมีปัญหาคู่สรรคหรือข้อขัดข้องในการทำงานตามมาอย่างหลีกเลี่ยงมิได้ ผลสำรวจสภาพปัญหาและข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดทำขึ้น แม้บางประเด็นจะไม่มีรายละเอียดลงลึกไปถึงกิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติ แต่ข้อมูลส่วนใหญ่ที่ได้มาจากการสำรวจก็เพียงพอที่จะสามารถนำมาวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหาได้ในระดับหนึ่ง เช่นดังกรณีปัญหาความไม่ชัดเจนหรือความซ้ำซ้อนเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับส่วนราชการ หรือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปัญหาการใช้ความเข้าใจของหน่วยตรวจสอบ เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่มีความเห็นแตกต่างกันในข้อเท็จจริงลักษณะเดียวกัน ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกหน่วยงานจะต้องบูรณาการร่วมกัน ในการแก้ไขปัญหา ข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคำนึงถึงการแก้ไขปัญหา ความเดือดร้อนและประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นเป็นหลักในการดำเนินงาน

4. สรุป

จากผลการสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Observation Survey : LOS) ในครั้งนี้ เป็นเสมือน “กระจกเงา” สะท้อนให้เห็นถึงสาเหตุของปัญหาที่เป็นข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่จะนำไปสู่การดำเนินงานโดยใช้ข้อมูลจากการสำรวจเป็น “เข็มทิศ” นำทางในการดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบ ทบทวน การดำเนินงาน ทั้งการแก้ไข จัดทำ และปรับปรุงระเบียบกฎหมายให้ครอบคลุม ทันสมัย และสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง การประสานความร่วมมือ การจัดทำและบูรณาการฐานข้อมูล กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการตรวจสอบการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ทันสมัย ครอบคลุม และสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ศักยภาพในการจัดบริการสาธารณะเพื่อตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชน เป็น “ท้องถิ่นเข้มแข็ง มีธรรมาภิบาล” ที่ยึดถือเอาประโยชน์สุขของประชาชนเป็นเป้าหมายสูงสุดในการดำเนินงาน

ภาคผนวก ก

คู่มือการกรอกแบบสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Observation Survey : LOS)



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น (สงจ.) โทร. ๐ - ๒๒๔๑ - ๙๐๔๙

ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๑๗๗๗

วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง การกรอกแบบสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Observation Survey : LOS)

เรียน ท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนมาก ที่ มท ๐๘๐๘.๓/๕๑๙๘ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ แจ้งให้ท้องถิ่นจังหวัดจัดทำสรุปปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัด แล้วรายงานข้อมูลดังกล่าวให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทราบ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่จังหวัดได้รวบรวมรายงานให้ทราบแล้ว พบว่า ข้อมูลบางส่วนยังขาดความชัดเจน ไม่สามารถนำไปวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงกับสภาพปัญหาและความต้องการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างเป็นรูปธรรม กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงได้พัฒนารูปแบบและระบบการจัดเก็บข้อมูลในเรื่องดังกล่าว โดยจัดทำแบบสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Observation Survey : LOS) พร้อมคู่มือแนวทางและขั้นตอนในการกรอกแบบสำรวจ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะเป็นผู้กรอกข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผน (e-Plan) ซึ่งระบบดังกล่าวจะเปิดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกรอกข้อมูลได้ ตั้งแต่วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙ จนถึงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๙ จึงขอให้ท้องถิ่นจังหวัดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

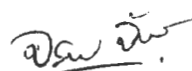
๑. ศึกษารายละเอียด แนวทางขั้นตอนการกรอกแบบสำรวจ ตามคู่มือที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดทำขึ้น ในระบบ e-Plan แล้วรีบจัดประชุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

๒. มอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไว้เป็นการเฉพาะเพื่อให้คำแนะนำ รวมทั้งติดตามและกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้กรอกข้อมูลตามแบบสำรวจในห้วงระยะเวลาที่กำหนดอย่างช้าไม่เกินวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๙

๓. กรณีมีปัญหาในทางปฏิบัติ หรือต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม ให้สอบถามได้ที่สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น หมายเลขโทรศัพท์ ๐-๒๒๔๑-๙๐๐๐ ต่อ ๑๕๒๒-๑๕๒๖ หรือ ๐-๒๒๔๑-๙๐๔๙

อนึ่ง การสำรวจข้อมูลข้างต้นเป็นนโยบายสำคัญของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบการบริหารงานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ รวมทั้งจะเป็นข้อมูลที่สำคัญสำหรับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปศึกษาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนนโยบายการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในโอกาสต่อไป จึงขอให้ท้องถิ่นจังหวัดได้ให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป



(นายจรินทร์ จักกะพาก)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



คู่มือการกรอกแบบสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงาน

เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

Local Observation Survey : LOS



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

Department of Local Administration

คำนำ

ด้วยกระแสด้านการกระจายอำนาจในปัจจุบัน มีความเห็นที่สอดคล้องตรงกันว่าวิธีการแก้ไขปัญหาความเป็นอยู่และการตอบสนองความต้องการของประชาชนที่ดีที่สุดคือการกระจายอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะเป็นหน่วยงานที่อยู่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด ด้วยเหตุดังกล่าวจึงทำให้ภารกิจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีเพิ่มมากขึ้นทั้งภารกิจที่เป็นอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่เดิมและภารกิจที่ถ่ายโอนมาจากหน่วยงานราชการส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาค นอกจากภารกิจหน้าที่จำนวนมากแล้ว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังต้องแบกรับความคาดหวังทั้งจากประชาชนในพื้นที่และราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาคให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้วยสาเหตุดังที่ได้กล่าวมา ภารกิจหน้าที่ที่มากมายหลากหลายมิติและความแตกต่างในบริบทของแต่ละพื้นที่ทำให้ ทำให้เกิดปัญหาบางประการ อาทิ การใช้ดุลพินิจที่ไม่สอดคล้องกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยตรวจสอบต่างๆ ที่บางกิจกรรมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นกิจกรรมที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ที่สามารถทำได้ แต่หน่วยงานตรวจสอบได้มีข้อทักท้วงว่าเป็นกิจกรรมที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ หรือปัญหาเกี่ยวกับระเบียบข้อสั่งการที่ไม่อาจครอบคลุมการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ทั้งหมด ซึ่งจำเป็นที่จะต้องได้รับการแก้ไขปัญหายอย่างจริงจังจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นองค์กรหลักในการส่งเสริมสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ภายใต้หลักธรรมาภิบาล เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน จึงได้จัดทำแบบสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Observation Survey : LOS) เพื่อรวบรวมปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านต่างๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นการสะท้อนสภาพและสาเหตุของปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นในพื้นที่ เพื่อนำข้อมูลที่ได้หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่อไป

การดำเนินการสำรวจข้อสังเกตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนี้เป็นการดำเนินงานภายใต้หลักการ “บริการจัดการโดยใช้ข้อมูลเป็นพื้นฐาน (Information-based Management : IbM)” ซึ่งเป็นหลักการในการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงเพื่อแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ ที่ “ตรงจุด ตรงประเด็น” ซึ่งนับว่าเป็น “ก้าวแรก” ที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานและการพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ท่านจะดำเนินการกรอกข้อมูล จัดเก็บข้อมูล และรวบรวมข้อมูลที่เป็นจริง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการรวบรวมข้อมูล เพื่อสร้างข้อมูลที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงและสามารถนำข้อมูลไปกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนต่อไป

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

คู่มือการกรอกแบบสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Observation Survey : LOS)

ความสำคัญ

การสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ Local Observation Survey : LOS เป็นการสำรวจข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องกับปัญหา อุปสรรค หรือข้อขัดข้องขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการปฏิบัติงาน เนื่องด้วยสาเหตุต่างๆ ทั้งที่เป็นข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น และเกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาแสวงหาแนวทางในการแก้ไข โดยหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดความเข้าใจสอดคล้องกับสภาพการดำเนินงานจริงในพื้นที่ ปรับปรุงแก้ไข และจัดทำระเบียบให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับความเป็นจริงในปัจจุบัน รวมทั้งสร้างมาตรฐานในการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบให้เป็นแบบเดียวกัน เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรมและเพื่อสร้างความผาสุกให้กับประชาชน

สำรวจอะไร

การสำรวจนี้มุ่งรวบรวมข้อมูลใน 3 ลักษณะ คือ

ประการแรก ข้อสังเกตในการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหาอุปสรรคขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประการที่สอง สาเหตุของปัญหา ข้อขัดข้องหรืออุปสรรคนั้นๆ

ประการที่สาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับปัญหา ข้อขัดข้อง หรืออุปสรรคนั้นๆ

โดยเป็นการเก็บข้อมูลในระดับปฐมภูมิ คือเป็นการสำรวจข้อมูลโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้กรอรายละเอียดและจัดส่งข้อมูลให้กับส่วนกลางเพื่อประมวลผล โดยส่วนภูมิภาคทำหน้าที่ในการให้ความรู้ในการกรอก ติดตาม เร่งรัดการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำรวจแล้วได้อะไร

การดำเนินการสำรวจนี้ทำให้ทราบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีปัญหาและอุปสรรคอย่างไร สาเหตุเพราะอะไรและหน่วยงานบ้างที่เกี่ยวข้อง เพื่อแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่อไป กล่าวโดยสรุปคือการสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ “สร้างท้องถิ่นให้มีธรรมาภิบาล” และ “สร้างมาตรฐานการตรวจสอบ”

“สร้างท้องถิ่นให้มีธรรมาภิบาล” คือการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องเป็นไปโดยมีมาตรฐาน ถูกต้องตามระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นจากความเข้าใจที่สอดคล้องกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยยึดเอา “ความผาสุก” ของประชาชนเป็นพื้นฐาน

“สร้างมาตรฐานการตรวจสอบ” คือ การสร้างความเข้าใจระหว่งการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภารกิจ หน้าที่ และความต้องการของประชาชนที่มีความหลากหลาย และการตรวจสอบของหน่วยงานตรวจสอบที่ยึดการใช้ดุลยพินิจและระเบียบหรือข้อสั่งการซึ่งบางระเบียบหรือข้อสั่งการนั้นล้าหลังและไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ดังนั้นหากมีกระบวนการการทำความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับการ

ดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีการปรับปรุง แก้ไข และจัดทำระเบียบที่สอดคล้องกับความเป็นจริงก็จะเป็นคุณูปการต่อประชาชนในพื้นที่อย่างยิ่ง

รู้แล้วจะทำอะไร

1. ตั้งคณะทำงานที่ประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ
2. แสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา โดยจัดเรียงความสำคัญในประเด็นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการสะท้อนมากที่สุดเป็นลำดับแรกๆ โดยอาศัยอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งการแก้ปัญหาดังกล่าวอาจประกอบด้วย การทำความเข้าใจการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะนำมาซึ่งการใช้ดุลยพินิจของหน่วยตรวจที่มีมาตรฐานและตรงตามความเป็นจริง การปรับปรุง แก้ไข และจัดทำระเบียบที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

3. สะท้อนปัญหา ข้อขัดข้องหรืออุปสรรคที่อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ให้กับหน่วยงานทางนโยบายทราบเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาต่อไป

เป้าหมายและระยะเวลาในการดำเนินงาน

สำรวจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศจำนวน 7,852 แห่ง ไม่รวมกรุงเทพมหานคร

สำรวจข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้เสร็จภายในสัปดาห์ที่สองของเดือนกันยายน 2559

รวบรวมข้อมูลและประมวลผลข้อมูลภายในสัปดาห์สุดท้ายของเดือนกันยายน 2559

บทส่งท้าย

ความคาดหวังของการสำรวจนี้ จะเป็นข้อมูลสำคัญที่จะสร้างให้เกิดธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน ที่สามารถตอบสนองปัญหาความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเต็มศักยภาพ โดยการดำเนินการร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นตัวกลางในการประสานงาน เพื่อแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้นำเสนอ จะเป็นเสมือน “เข็มทิศ” นำทางให้กับหน่วยงานเกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็น “โรงเรียนสอนประชาธิปไตย” ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อดำเนินการเพื่อสร้างความผาสุกให้เกิดขึ้นกับประชาชนต่อไป

การกรอกข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

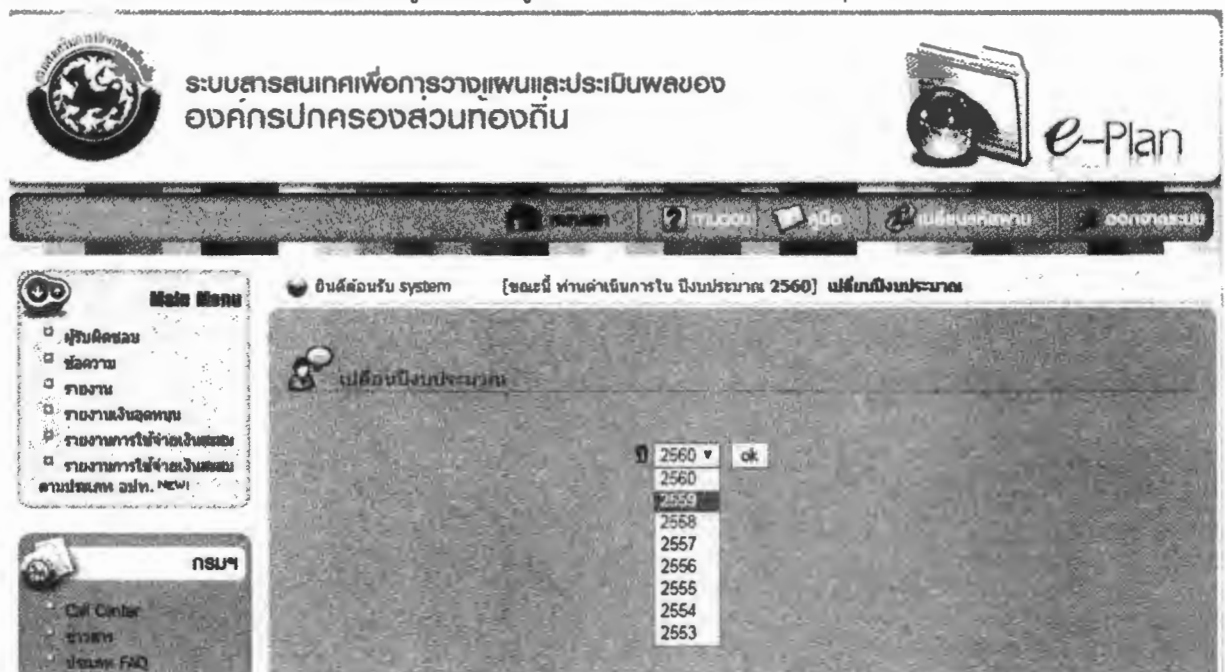
การกรอกข้อมูลข้อสังเกตผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะกรอกข้อมูลผ่านระบบ e-Plan โดยเข้าจากเว็บไซต์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น www.dla.go.th โดยดูในหัวข้อ “ระบบสารสนเทศ” แล้วเลือก “ระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผน” ดังภาพ



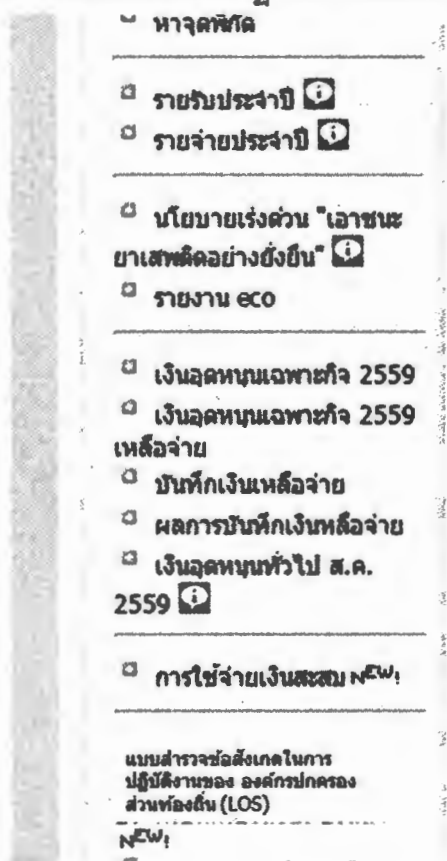
จากนั้นผู้กรอกข้อมูลจะต้องใส่ Node Code , Login และ Password ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของตนเอง (ตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้ไว้ในกรอกข้อมูลระบบ e-Plan) และกดปุ่ม “Login” ดังภาพ



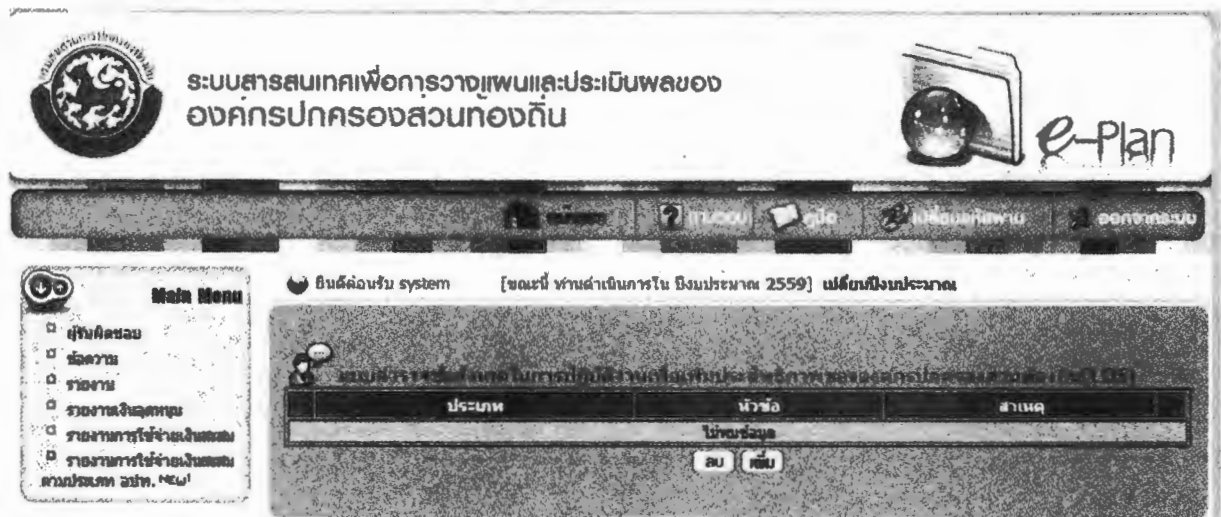
เมื่อเข้ามาในระบบ e-Plan แล้ว ให้ผู้กรอกข้อมูล เลือกปี “2559” และกดปุ่ม “ok”



เมื่อกดปุ่มเลือกปีเรียบร้อยแล้ว ให้ผู้กรอกข้อมูลเลื่อนมาตอนท้ายของหน้าเว็บ และกดเลือกข้อความ “แบบสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LOS)”

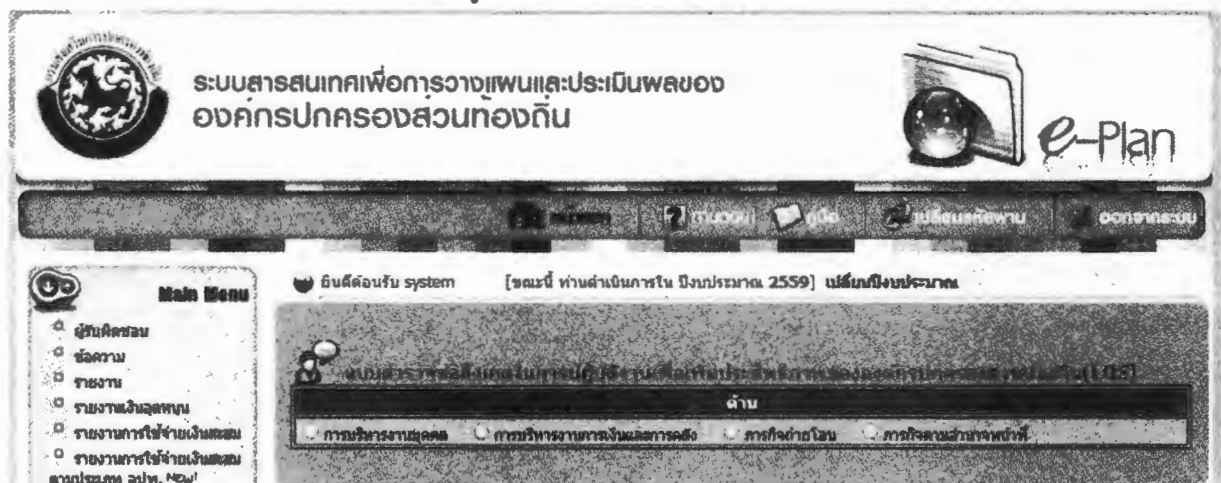


เมื่อกดเข้ามาแล้ว จะเป็นการเข้าสู่ระบบการกรอกข้อมูล LOS โดยจะปรากฏหน้าแรกของระบบแบบสำรวจดังนี้



จากนั้น ให้ผู้กรอกข้อมูล กดปุ่ม “เพิ่ม” เพื่อเริ่มกรอกข้อมูล โดยเมื่อกดเพิ่มแล้ว ระบบจะปรากฏแถบข้อมูลให้เลือก 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. การบริหารงานบุคคล
2. การบริหารการเงินและการคลัง
3. การใช้จ่ายเงินอุดหนุน
4. การใช้จ่ายเงินอุดหนุนตามประเภทอาชีพ



จากนั้นระบบจะปรากฏให้ผู้กรอกเลือก หัวข้อของข้อสังเกตในแต่ละประเภท โดยข้อมูลในคอลัมน์นี้จะสัมพันธ์กับข้อมูลในคอลัมน์ที่ผ่านมา ซึ่งหากเลือกข้อมูลในคอลัมน์ประเภทที่ต่างกัน ตัวเลือกในคอลัมน์นี้ก็จะแตกต่างกัน ดังนี้

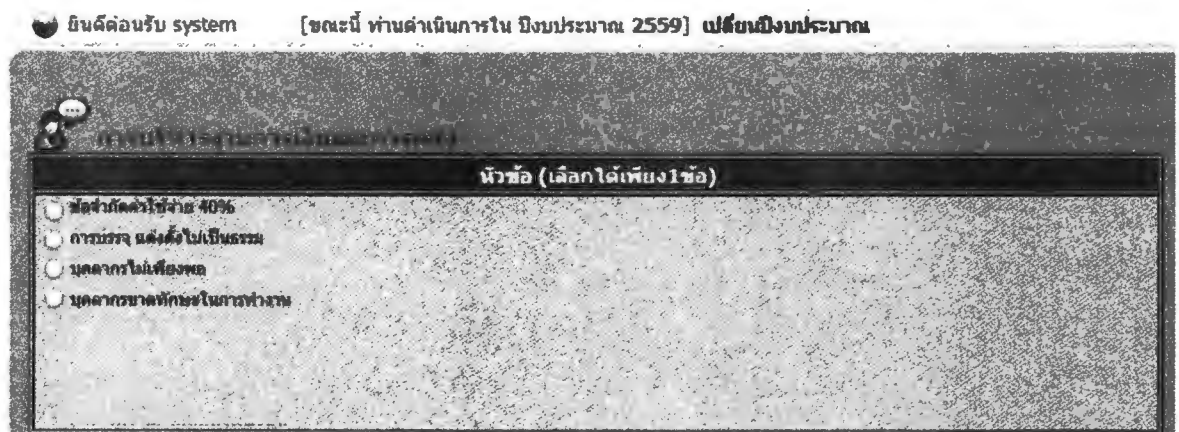
หากเลือก “การบริหารงานบุคคล” จะปรากฏตัวเลือก 4 ตัวเลือก ประกอบด้วย

- ข้อจำกัดค่าใช้จ่าย 40% หมายถึง ข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องกับข้อจำกัดตามกฎหมายที่ระบุให้ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรมีได้ไม่เกิน 40% ของรายจ่ายทั้งหมดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- การบรรจุ แต่งตั้งไม่เป็นธรรม หมายถึง การบรรจุ แต่งตั้งบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนั้นๆ ไม่เป็นธรรม ทั้งที่เกิดจากการใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชา หรือเกิดจากระเบียบ หรือข้อสั่งการต่างๆ ก็ตาม

- บุคลากรไม่เพียงพอ หมายถึง ข้อสังเกตที่เกี่ยวกับบุคลากรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- บุคลากรขาดทักษะในการทำงาน หมายถึง ข้อสังเกตที่เกี่ยวกับทักษะของผู้ปฏิบัติงานในลักษณะงานที่จะต้องใช้ความรู้ ความชำนาญ หรือทักษะบางประการในการปฏิบัติงาน แต่เจ้าหน้าที่ยังขาดทักษะในการปฏิบัติงาน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



หากเลือก “การบริหารงานการเงินและการคลัง” จะปรากฏตัวเลือก 8 ตัวเลือก ประกอบด้วย

- การให้เงินอุดหนุนกับหน่วยงานอื่นๆ

- การใช้จ่ายเงินสะสม

- การเบิกค่าตอบแทนในการปฏิบัติงาน เช่น ค่าตอบแทนอาสาสมัคร อปพร. ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

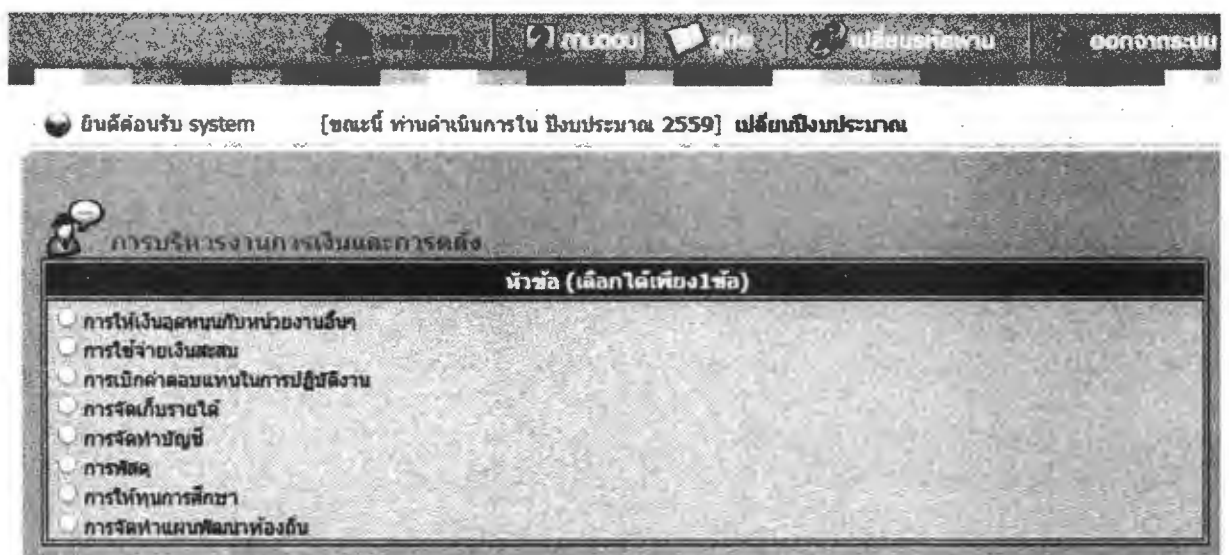
- การจัดเก็บรายได้ เช่น การจัดทำแผนที่ภาษี การเร่งรัดลูกหนี้ เป็นต้น

- การจัดทำบัญชี

- การพัสดุ

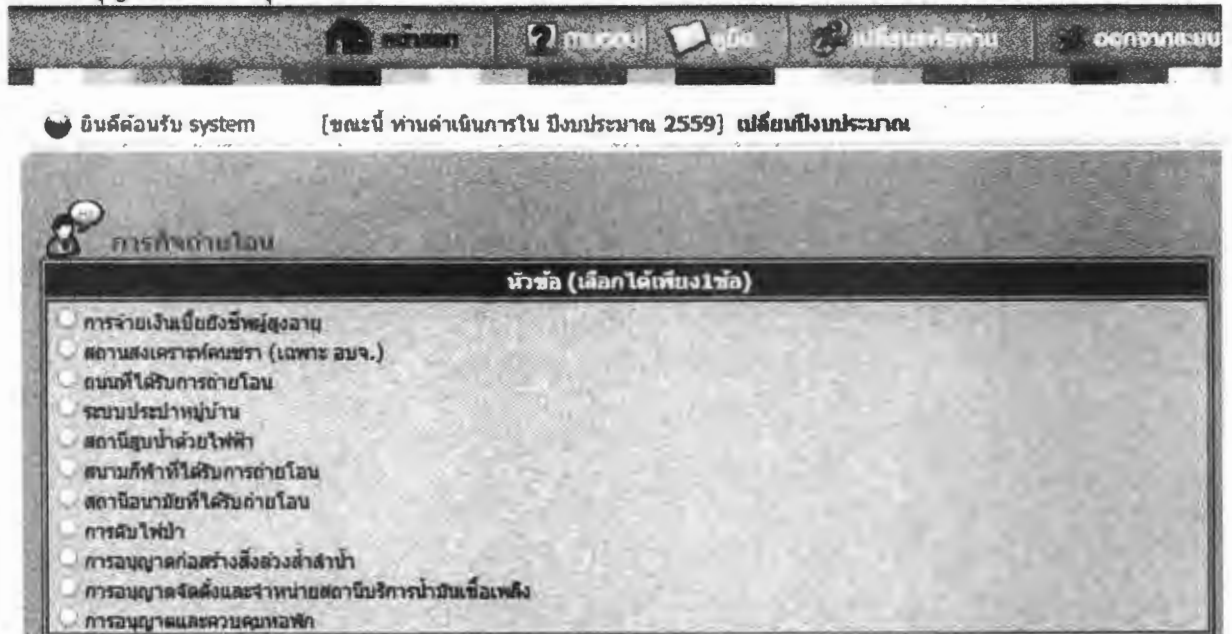
- การให้ทุนการศึกษา อาทิ การให้ทุนการศึกษาให้กับบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น



หากเลือก “ภารกิจถ่ายโอน” จะปรากฏตัวเลือก 11 ตัวเลือก ดังต่อไปนี้

- การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ
- สถานสงเคราะห์คนชรา (เฉพาะ อบจ.)
- ถนนที่ได้รับการถ่ายโอน
- ระบบประปาหมู่บ้าน
- สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า
- สนามกีฬาที่ได้รับการถ่ายโอน
- สถานีอนามัยที่ได้รับการถ่ายโอน
- การดับไฟฟ้า
- การอนุญาตก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ
- การอนุญาตจัดตั้งและจำหน่ายสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง
- การอนุญาตและควบคุมหอพัก



หากเลือก “ภารกิจตามอำนาจหน้าที่” จะปรากฏตัวเลือก 17 ตัวเลือก ดังต่อไปนี้

- ด้านถนน ทางเดิน และทางเท้า
- ด้านไฟฟ้าสาธารณะ
- ด้านแหล่งน้ำทางการเกษตรและระบายน้ำ
- ด้านน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค
- ด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน
- ด้านการกีฬา
- ด้านการส่งเสริมผู้สูงอายุ
- ด้านการส่งเสริมผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ และผู้ยากไร้
- ด้านงานสาธารณสุข
- ด้านการส่งเสริมการพัฒนาสตรี
- ด้านการส่งเสริมอาชีพ
- ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและการช่วยเหลือผู้ประสบภัย

- ด้านการส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น
- ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว
- ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ด้านการศึกษา
- อื่นๆ โปรดระบุ..... (หากผู้กรอกเลือกตัวเลือกนี้ผู้กรอกจะต้องใส่รายละเอียดในช่องว่างที่กำหนดให้ มิเช่นนั้นจะไม่สามารถดำเนินการส่งข้อมูลได้)

หัวข้อ (เลือกได้เพียง 1 ข้อ)

- ☐ ด้านถนน ทางเดิน และทางเท้า
- ☐ ด้านไฟฟ้าสาธารณะ
- ☐ ด้านแหล่งน้ำทางการเกษตรและระบายน้ำ
- ☐ ด้านน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค
- ☐ ด้านการศึกษาเด็กและเยาวชน
- ☐ ด้านการกีฬา
- ☐ ด้านการส่งเสริมผู้สูงอายุ
- ☐ ด้านการส่งเสริมผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ และผู้ยากไร้
- ☐ ด้านงานสาธารณสุข
- ☐ ด้านการส่งเสริมการพัฒนาสตรี
- ☐ ด้านการส่งเสริมอาชีพ
- ☐ ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและการช่วยเหลือผู้ประสบภัย
- ☐ ด้านการส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น
- ☐ ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว
- ☐ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ☐ ด้านการศึกษา
- ☐ อื่นๆ โปรดระบุ

เมื่อเลือก หัวข้อเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้กรอกจะต้องกรอกสาเหตุแห่งปัญหา อุปสรรคอื่นๆ โดย สาเหตุ หมายถึงสาเหตุของข้อสังเกต โดยมีตัวเลือกทั้งสิ้น 16 ตัวเลือก โดยผู้กรอกสามารถเลือกได้เพียง 1 ตัวเลือก เท่านั้น โดยมีตัวเลือกดังต่อไปนี้

- เป็นกิจกรรมที่ อปท. เห็นว่าทำได้ แต่หน่วยตรวจเห็นว่าทำไม่ได้ (หน่วยตรวจ หมายถึง หน่วยงาน อื่นๆที่มีชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นทั้งหมด)

- ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย
- อำนาจหน้าที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น
- ไม่มีระเบียบรองรับ
- ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย
- ถูกหักท้วงว่าจัดกิจกรรมฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่า
- ถูกหักท้วงว่าจัดกิจกรรมไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
- ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญเฉพาะเรื่องในการกิจถ่ายโอน
- ขาดอัตรากำลัง
- บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน

- การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม
- งบประมาณไม่เพียงพอในการบริหารงาน
- ปัญหาการบันทึกข้อมูลทางระบบอิเล็กทรอนิกส์
- ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น
- การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า
- อื่นๆ โปรดระบุ (หากผู้กรอกเลือกตัวเลือกนี้ผู้กรอกจะต้องใส่รายละเอียดในช่องว่างที่กำหนดให้ มิเช่นนั้นจะไม่สามารถดำเนินการส่งข้อมูลได้)

สาเหตุ (เลือกได้เพียง 1 ข้อ)

- ☐ เป็นกิจกรรมที่ สปก. เห็นว่าทำได้ แต่หน่วยตรวจเห็นว่าไม่ได้
- ☐ ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย
- ☐ ส่วนกลางที่เข้าซ้อนทับหน่วยงานอื่น
- ☐ ไม่มีระเบียบรองรับ
- ☐ ระเบียบไม่ครอบคลุม หรือล้าสมัย
- ☐ ถูกหักท้วงว่าจัดกิจกรรมไม่ถูกต้อง ไม่คุ้มค่า
- ☐ ถูกหักท้วงว่าจัดกิจกรรมไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
- ☐ ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญเฉพาะเรื่องในการปฏิบัติงาน
- ☐ ขาดวัสดุวัสดุ
- ☐ ขาดการภาคทัณฑ์ในการปฏิบัติงาน
- ☐ การจัดสรรรายได้ไม่เป็นธรรม
- ☐ งบประมาณไม่เพียงพอในการบริหารงาน
- ☐ ปัญหาการบันทึกข้อมูลทางระบบอิเล็กทรอนิกส์
- ☐ ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น
- ☐ การพิจารณาของหน่วยงานอื่นล่าช้า
- ☐ อื่นๆ โปรดระบุ

โดยผู้กรอกจะต้องกรอกข้อมูลให้ครบทุกช่อง (ยกเว้น กรณีถูกเรียกเงินคืน หากข้อสังเกตที่ผู้กรอกกรอกมานั้นไม่มีการเรียกเงินคืนก็ไม่ต้องกรอกข้อมูลในส่วนนี้ จึงจะสามารถส่งข้อมูลได้) โดยการส่งข้อมูล 1 ครั้ง ผู้กรอกสามารถข้อสังเกตได้เพียง 1 ข้อเท่านั้น โดยแต่ละส่วนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ต่อมาผู้กรอกต้อง รายละเอียดกิจกรรม / ข้อหักท้วง โดยให้ผู้กรอกพิมพ์รายละเอียดของข้อสังเกตนั้น เช่น ตัวอย่างเหตุการณ์ที่สำคัญ หรือรายละเอียดของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น สาเหตุที่เกิดปัญหา เป็นต้น โดยผู้กรอกจะต้องพิมพ์ข้อมูลในช่องนี้ หากไม่พิมพ์ จะไม่สามารถบันทึกข้อมูลได้ โดยผู้กรอกควรกรอกข้อมูลที่ “สั้น กระชับ ได้ใจความ” เพื่อประโยชน์ในการประมวลผลต่อไป

รายละเอียดกิจกรรม/ ข้อหักท้วง

และในกรณีถูกเรียกเงินคืน คอลัมน์นี้จะมีช่องให้เลือกเพียงช่องเดียว โดยให้ผู้กรอกข้อมูลกดเลือกตัวเลือกนั้นกรณีที่ข้อสังเกตที่กรอกมานั้น ถูกเรียกเงินคืนจากหน่วยตรวจเท่านั้น หากเป็นข้อสังเกตที่ไม่มีการถูกเรียกเงินคืน ให้ผู้กรอกข้ามไปกรอกข้อมูลยังคอลัมน์ถัดไป

กรณีถูกเรียกเงินคืน

☐ กรณีถูกเรียกเงินคืน *ในกรณีที่ถูกเรียกเงินคืน

หลังจากกรอกส่วนก่อนหน้าเรียบร้อยแล้วให้ผู้กรอกข้อมูลเลือกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้กรอกสามารถเลือกได้มากกว่า 1 ตัวเลือก โดยจะปรากฏตัวเลือก 11 ตัวเลือก ดังต่อไปนี้

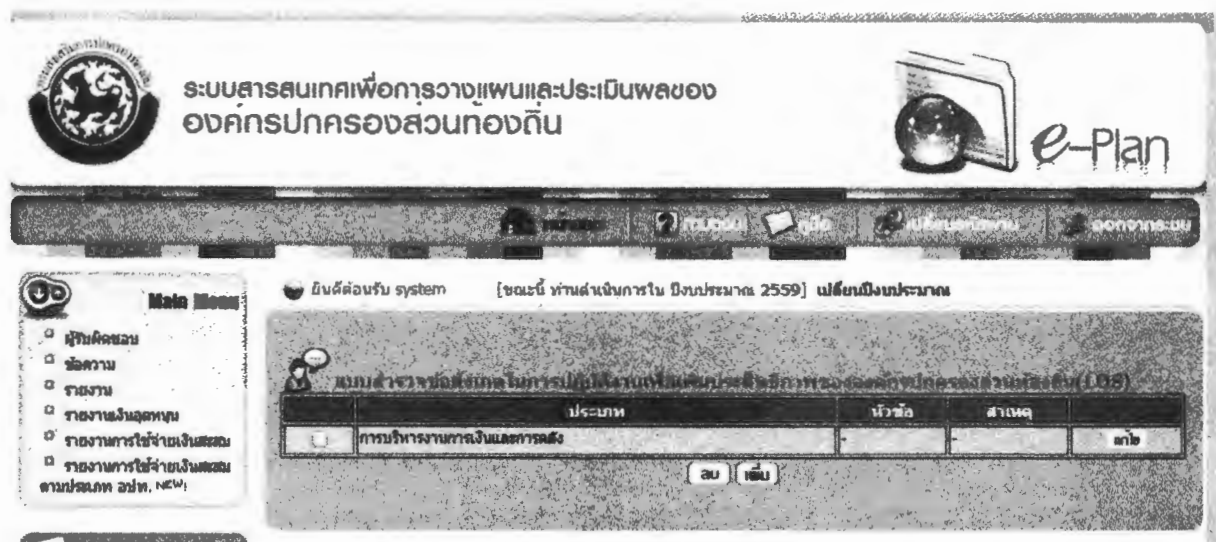
- สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- กรมการปกครอง
- กรมที่ดิน
- กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพนักงานส่วนท้องถิ่น
- ส่วนราชการระดับจังหวัด
- กรมทางหลวงชนบท
- อื่นๆ โปรดระบุ (หากผู้กรอกเลือกตัวเลือกนี้ผู้กรอกจะต้องใส่รายละเอียดในช่องว่างที่กำหนดให้ มิเช่นนั้นจะไม่สามารถดำเนินการส่งข้อมูลได้)

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (เลือกได้มากกว่า1ข้อ)

- ☐ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน
- ☐ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- ☐ คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ☐ กรมการปกครอง
- ☐ กรมที่ดิน
- ☐ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
- ☐ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ☐ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพนักงานส่วนท้องถิ่น
- ☐ ส่วนราชการระดับจังหวัด
- ☐ กรมทางหลวงชนบท
- ☐ อื่นๆ โปรดระบุ

บันทึก ยกเลิก

เมื่อกรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้วให้กดปุ่ม “บันทึก” หากต้องการยกเลิกและกรอกข้อมูลใหม่ให้กด “ยกเลิก” กรณีกดปุ่มยกเลิกแล้วนั้นข้อมูลที่เคยกรอกไว้จะไม่สามารถดึงข้อมูลดังกล่าวกลับมาได้อีก โดยหากข้อมูลในส่วนใดส่วนหนึ่ง (ยกเว้นคอลัมน์ “กรณีถูกเรียกเงินคืน”) ยังกรอกไม่ครบจะไม่สามารถส่งข้อมูลได้ ซึ่งเมื่อกดส่งข้อมูลแล้ว ผู้กรอกต้องการจะกรอกข้อสังเกตข้อใหม่ ผู้กรอกจะต้องเริ่มกรอกข้อมูลใหม่ตั้งแต่เริ่มต้น



โดยเมื่อกด “บันทึก” แล้ว เมื่อผู้กรอกกลับมาดูที่หน้าแรกของระบบ LOS (โดยเลือกแถบเครื่องมือทางขวามือแบบสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LOS) เช่นเดียวกับตอนที่เข้ามาในตอนแรก) จะปรากฏรายละเอียดของข้อสังเกตที่ได้กรอกและบันทึกข้อมูลลงในระบบแล้ว หากผู้กรอกมีความประสงค์จะแก้ไขข้อมูลที่ยังไม่สมบูรณ์ หรือต้องการเพิ่มเติมในรายละเอียดข้อสังเกตใดที่ปุ่ม “แก้ไข” แต่ในกรณีที่ต้องการลบข้อสังเกตที่อยู่ในระบบให้ผู้กรอกข้อมูลเลือกเครื่องหมาย “ถูก” ที่อยู่ในช่องในคอลัมน์แรก



และกดปุ่ม “ลบ” ระบบจะดำเนินการลบข้อมูลรายละเอียดทั้งหมดที่ได้กรอกไว้ และการลบข้อมูลในแต่ละครั้งนั้นจะไม่สามารถกู้ข้อมูลขึ้นมาใหม่ได้อีก

คณะผู้จัดทำ

รายงานผลการศึกษาค้นคว้าเพื่อการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คณะที่ปรึกษา

- | | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| 1. นายจรินทร์ จักกะพาก | อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| 2. นายชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม | รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| 3. นายดุสิต สุวัฒนียาการ | รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| 4. นายธนา ยันตรโกวิท | รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |

คณะผู้จัดทำ

• สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. นายผดุงศักดิ์ หาญปรีชาสวัสดิ์ | ผู้อำนวยการสำนักบริหารการคลังท้องถิ่น
(พ.ศ. 2558 – พ.ศ. 2559) |
| 2. นางวิภา ฐสรานนท์ | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านบริหารการคลังท้องถิ่น |
| 3. นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น |
| 4. นายปิติภณ โพธิ์ไธ | ผู้อำนวยการส่วนนโยบายการคลังและพัฒนารายได้
(พ.ศ. 2553 – พ.ศ. 2559) |
| 5. นายธีรยุทธ สำราญทรัพย์ | ผู้อำนวยการส่วนการจัดสรรเงินอุดหนุนและพัฒนาระบบงบประมาณ |
| 6. นางสาวชลดา เอี่ยมวิศิษฐ์ | ผู้อำนวยการส่วนบำเหน็จบำนาญและสวัสดิการ |
| 7. นางสาวสรัญญา เปะทอง | ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาระบบบัญชีท้องถิ่น |
| 8. นายสุรศักดิ์ แป้นงาม | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| 9. นางอุมาพรรณ อินทร์ศรี | นักวิชาการคลังชำนาญการ |
| 10. นางอุษณีย์ ทอย | นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ |
| 11. นางสาวพรทิพย์ น้อมนำทรัพย์ | นักวิชาการคลังชำนาญการ |

• คณะผู้ออกแบบ จัดเก็บ และวิเคราะห์ข้อมูล

- | | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| 1. นางสาวกุลวดี คันธโชติ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| 2. นายอิทธิพงศ์ จักริมงคล | เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ |
| 3. นายกษิต ศรุตางคะ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| 4. นายณัฐวัชร ภูจิบ | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ |
| 5. นางสาวนาถสุภา กัมปนาทนนท์ | นิติกรปฏิบัติการ |
| 6. นางสาวนิศรา ปานช้าง | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ |
| 7. นางสาวสิตารมณ บุญรอด | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ |
| 8. นางสาวอิทธิพนพาลี แก้วแสนสุข | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กระทรวงมหาดไทย



“มุ่งสร้างท้องถิ่นไทย
ให้เข้มแข็ง โปร่งใส
ก้าวสู่ประเทศไทย 4.0
อย่างมั่นคงตามแนวทาง
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

www.dla.go.th